

Mathsapiens.fr



Concours CCINP

Session 2024

Filière MP – sujet 2

Exercice 1

Ex 1:

$$1) \text{ On a : } A = \begin{pmatrix} -4 & 2 & -2 \\ -6 & 4 & -6 \\ -1 & 1 & -3 \end{pmatrix}$$

Déterminons son polynôme caractéristique :

$$\begin{aligned} \chi_A(X) &= \text{Det}(X \cdot I_3 - A) = \begin{vmatrix} X+4 & -2 & 2 \\ 6 & X-4 & 6 \\ 1 & -1 & X+3 \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} X+2 & -2 & 2 \\ 0 & X-4 & 6 \\ -(X+2) & -1 & X+3 \end{vmatrix} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} c_1 \leftarrow c_1 - c_3 \\ &= \begin{vmatrix} X+2 & -2 & 2 \\ 0 & X-4 & 6 \\ 0 & -3 & X+5 \end{vmatrix} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} L_3 \leftarrow L_1 + L_3 \\ &= (X+2) \times \begin{vmatrix} X-4 & 6 \\ -3 & X+5 \end{vmatrix} \\ &= (X+2) \left((X-4)(X+5) - (-3) \times 6 \right) \\ &= (X+2) (X^2 + 5X - 4X - 20 + 18) \\ &= (X+2) (X^2 + X - 2) \\ &= (X+2) (X-1)(X+2) \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} x_1 = 1 \text{ racine évidente} \\ \text{puis } x_1 \cdot x_2 = -\frac{2}{1} \Leftrightarrow x_2 = -2 \end{array} \\ &= (X+2)^2 (X-1) \end{aligned}$$

χ_A est scindé dans $\mathbb{R}[X]$, mais pas à racines simples.

Il faut donc étudier les sous-espaces propres de A , avec $\text{Sp}(A) = \{-2; 1\}$

* Détermination de E_{-2} , pour $\lambda = -2$ de multiplicité $m(-2) = 2$

Soit $u = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ vecteur propre associé à $\lambda = -2$

$$\text{On a : } A \cdot u = -2u \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -4 & 2 & -2 \\ -6 & 4 & -6 \\ -1 & 1 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = -2 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -4x + 2y - 2z = -2x \\ -6x + 4y - 6z = -2y \\ -x + y - 3z = -2z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -2x + 2y - 2z = 0 \\ -6x + 6y - 6z = 0 \\ -x + y - z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow x - y + z = 0$$

$$\Leftrightarrow x = y - z$$

$$\text{D'où } u = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y - z \\ y \\ z \end{pmatrix} = y \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } E_{-2} = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$\text{On a } \dim E_{-2} = 2 = m(-2)$$

De plus, $\lambda = 1$ est racine simple de χ_A donc $\dim E_1 = 1 = m(1)$

Conclusion: χ_A est scindé et $\forall \lambda \in \text{Sp}(A)$, $\dim E_\lambda = m(\lambda)$

Donc A est diagonalisable

* Détermination de E_1 , associé à $\lambda = 1$

Soit $u = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ vecteur propre associé à $\lambda = 1$

$$\text{On a: } A \cdot u = 1 \times u \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -4 & 2 & -2 \\ -6 & 4 & -6 \\ -1 & 1 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -4x + 2y - 2z = x \\ -6x + 4y - 6z = y \\ -x + y - 3z = z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -5x + 2y - 2z = 0 \\ -6x + 3y - 6z = 0 \\ -x + y - 4z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 5x - 2y + 2z = 0 \\ 2x - y + 2z = 0 \\ -x + y - 4z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 5x - 2y + 2z = 0 \\ x - 2z = 0 \\ y = x + 4z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 2z \\ y = 6z \\ 5 \times 2z - 2(x + 4z) + 2z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 2z \\ y = 6z \end{cases}$$

$$\text{D'où } u = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2z \\ 6z \\ z \end{pmatrix} = z \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } E_1 = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

* Diagonalisation de A :

$$\text{En posant } D = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 1 & 0 & 6 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{On obtient } \boxed{D = P^{-1} \cdot A \cdot P}$$

$$2) \text{ On a : } \forall m \in \mathbb{N}, X_{m+1} = A \cdot X_m \quad \text{donc } \forall m \in \mathbb{N}, X_m = A^m \cdot X_0$$

$$\text{De plus, } \forall m \in \mathbb{N}, Y_m = P^{-1} \cdot X_m \Leftrightarrow X_m = P \cdot Y_m$$

$$\text{Puis } \forall m \in \mathbb{N}, Y_{m+1} = P^{-1} \cdot X_{m+1} = P^{-1} \cdot A \cdot X_m = P^{-1} \cdot A \cdot P \cdot Y_m = D \cdot Y_m$$

$$\text{D'où } \forall m \in \mathbb{N}, Y_m = D^m \cdot Y_0$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} \alpha_m \\ \beta_m \\ \gamma_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^m \cdot \begin{pmatrix} \alpha_0 \\ \beta_0 \\ \gamma_0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow Y_m = \begin{pmatrix} (-2)^m & 0 & 0 \\ 0 & (-2)^m & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \alpha_0 \\ \beta_0 \\ \gamma_0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \boxed{Y_m = \begin{pmatrix} (-2)^m \cdot \alpha_0 \\ (-2)^m \cdot \beta_0 \\ \gamma_0 \end{pmatrix}}$$

$$\text{Puis } \forall m \in \mathbb{N}, Y_m = P^{-1} \cdot X_m \quad \Leftrightarrow \quad X_m = P \cdot Y_m$$

$$\Leftrightarrow X_m = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 1 & 0 & 6 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} (-2)^m \cdot \alpha_0 \\ (-2)^m \cdot \beta_0 \\ \gamma_0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow X_m = \begin{pmatrix} (-2)^m \cdot \alpha_0 - (-2)^m \cdot \beta_0 + 2\gamma_0 \\ (-2)^m \cdot \alpha_0 + 6\gamma_0 \\ (-2)^m \cdot \beta_0 + \gamma_0 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow X_m = \begin{pmatrix} (-2)^m \cdot (\alpha_0 - \beta_0) + 2\gamma_0 \\ (-2)^m \cdot \alpha_0 + 6\gamma_0 \\ (-2)^m \cdot \beta_0 + \gamma_0 \end{pmatrix}$$

La suite $((-2)^m)$ diverge donc pour que X_m converge, il faut que les facteurs de $(-2)^m$ soient tous nuls simultanément, i.e. :

$$\begin{cases} \alpha_0 - \beta_0 = 0 \\ \alpha_0 = 0 \\ \beta_0 = 0 \end{cases} \quad \Leftrightarrow \quad \alpha_0 = \beta_0 = 0$$

$$\text{On obtient donc : } \forall m \in \mathbb{N}, X_m = \begin{pmatrix} 2\gamma_0 \\ 6\gamma_0 \\ \gamma_0 \end{pmatrix} = \gamma_0 \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Ainsi } X_m = \begin{pmatrix} u_m \\ v_m \\ w_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2\gamma_0 \\ 6\gamma_0 \\ \gamma_0 \end{pmatrix} = \gamma_0 \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix} \in \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} = E_1$$

les suites (u_m) , (v_m) et (w_m) convergent simultanément si elles sont constantes

et telles que $\begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \in \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ i.e. $\begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \in E_1$

$$\forall m \in \mathbb{N}, u_m = u_0, v_m = v_0 \text{ et } w_m = w_0$$

Exercice 2

3) L'instruction Python qui permet de trouver l'image de 1 par une permutation de S_4 est : `s[1]`

La transposition $(2\ 3)$ de S_4 correspond à : $\sigma(0) = 0$, $\sigma(1) = 1$, $\sigma(2) = 3$ et $\sigma(3) = 2$

La liste Python qui représente cette transposition est donc `[0,1,3,2]`

4) Voici une version optimisée du script demandé :

```
def comp(s1, s2):
    s=[s1[s2[k]] for k in range(len(s1))]
    return s
```

On peut également utiliser une version plus détaillée :

```
def comp(s1, s2):
    n=len(s1)
    s=[]
    for k in range(n):
        s.append(s1[s2[k]])
    return s
```

5) On veut $\sigma^{-1} \circ \sigma = Id$, donc l'idée est d'utiliser tous les k de la permutation avec la relation $\sigma^{-1} \circ \sigma(k) = k$

On initialise donc une liste de la longueur de s remplie de 0 (on pourrait choisir n'importe quelle autre valeur, il s'agit juste ici de créer une liste non vide de la longueur voulue).

On remplace ensuite chaque élément $s[k]$ de la liste par son antécédent k . La liste L se remplit alors élément par élément, pas forcément dans l'ordre du point de vue du séquençement des opérations (mais ceci n'a aucune importance).

```
def inv(s):
    L=[0 for k in range(len(s))]
    for k in range(len(s)):
        L[s[k]]=k
    return L
```

On peut ensuite vérifier avec le script `comp` que l'opération fonctionne bien :

```
>>> inv([1,3,2,0])
[3, 0, 2, 1]
>>> comp([1,3,2,0],[3,0,2,1])
[0, 1, 2, 3]
```

Pour les connaisseurs, on pouvait également utiliser la fonction `index` :

```
def inv(s):
    L=[s.index(k) for k in range(len(s))]
    return L
```

6) Le sous-ensemble G est un sous-groupe de S_n si et seulement si on a :

→ L'identité Id est dans G

→ Pour tous s_1 et s_2 de G , leur composée $comp(s_1, s_2)$ doit être dans G

→ Pour tout s_1 de G , son inverse $inv(s_1)$ doit être dans G

On peut donc écrire le script suivant :

```
def groupe(G):
    Id=[k for k in range(len(G[0]))]
    if Id not in G:
        return False
    for s1 in G:
        for s2 in G:
            if comp(s1, s2) not in G:
                return False
    for s in G:
        if inv(s) not in G:
            return False
    return True
```

On pourra optimiser le script en remarquant que les conditions 2 et 3 précédentes peuvent être fusionnées en une seule :

→ L'identité Id est dans G

→ Pour tous s_1 et s_2 de G , la composée $comp(s_1, inv(s_2))$ doit être dans G

On a alors le script optimisé suivant :

```
def groupe(G):
    Id=[k for k in range(len(G[0]))]
    if Id not in G:
        return False
    for s1 in G:
        for s2 in G:
            if comp(s1, inv(s2)) not in G:
                return False
    return True
```

7) Le groupe cyclique S_n étant fini, toute permutation $\sigma \in S_n$ est d'ordre fini, que nous notons p .

On a ainsi $\sigma^p = Id$. Le sous-groupe cyclique de S_n engendré par $\sigma \in S_n$ est donc formé de toutes les permutations σ^k avec $k \in \llbracket 0 ; p - 1 \rrbracket$. Pour le script, nous allons donc générer tous les itérés σ^k à partir de σ jusqu'à obtenir de nouveau σ (car $\sigma^{p+1} = Id \circ \sigma = \sigma$) :

```
def cyclique(s):
    G=[s]
    sk=comp(s, s)
    while sk not in G:
        G.append(sk)
        sk=comp(sk, s)
    return G
```

Nous pouvons également proposer une autre possibilité pour le script, très similaire à la précédente car basée sur la même méthode. Ce second script consiste à effectuer des boucles pour générer tous les itérés σ^k à partir de σ jusqu'à obtenir l'identité Id . Ceci marque alors la fin du cycle puisque nous avons $\sigma^p = Id$. L'itération suivante aurait donné $\sigma^{p+1} = Id \circ \sigma = \sigma$

```
def cyclique(s):  
    Id=[k for k in range(len(s))]  
    G=[s]  
    sk=comp(s,s)  
    while Id not in G:  
        G.append(sk)  
        sk=comp(sk,s)  
    return G
```

Problème

Problème :

8) Soient $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$ \nearrow $0_{2,1}$

$$\begin{aligned} \text{On a : } X^T \cdot A \cdot X &= (x \ y) \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \\ &= (x \ y) \begin{pmatrix} 2x+y \\ x+y \end{pmatrix} \\ &= x(2x+y) + y(x+y) \\ &= 2x^2 + xy + yx + y^2 \\ &= x^2 + x^2 + 2xy + y^2 \\ &= x^2 + (x+y)^2 \end{aligned}$$

On $\forall (x; y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0;0)\}$, $x^2 \geq 0$ et $(x+y)^2 \geq 0$

Donc $X^T \cdot A \cdot X \geq 0$

$\left\{ \begin{array}{l} \triangle (x; y) \neq (0;0) \text{ ne garantit pas que } (x+y)^2 > 0 \\ \text{Si on prend } x=1 \text{ et } y=-1, \text{ on a } (x+y)^2 = 0 \end{array} \right.$

$$\text{Puis } X^T \cdot A \cdot X = 0 \Leftrightarrow x^2 + (x+y)^2 = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x^2 = 0 \\ (x+y)^2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases}$$

Donc $\forall X \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$, $X^T \cdot A \cdot X > 0$

$$\Leftrightarrow \boxed{A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ est définie positive}} \quad \text{i.e. } A \in \mathcal{S}_2^{++}(\mathbb{R})$$

9) Une matrice symétrique réelle est définie positive si et seulement si ses valeurs propres sont strictement positives.

Pour le reste de cet exercice, nous noterons $\mathcal{S}_m(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques réelles, et $\mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques réelles définies positives.

D'où : $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \text{Sp}(M) \subset \mathbb{R}_+^*$ et $M \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$

Démontrons ce théorème :

\Rightarrow Sens direct

Soit $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$

D'après le théorème spectral, toute matrice symétrique réelle est diagonalisable dans une base orthonormée.

D'où $M \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R}) \Rightarrow \text{Sp}(M) \subset \mathbb{R}$

Soit λ une valeur propre de M et $X \in \mathcal{H}_{m,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{m,1}\}$ un vecteur propre associé à λ . On a ainsi : $M \cdot X = \lambda \cdot X$

$$\text{Puis } X^T \cdot M \cdot X = X^T \cdot \lambda \cdot X = \lambda \cdot X^T \cdot X = \lambda \cdot \langle X, X \rangle = \lambda \cdot \|X\|_2^2$$

Or X est non nul donc $\|X\|_2^2 > 0$

Par ailleurs, $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$ donc $\forall X \in \mathcal{H}_{m,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{m,1}\}, X^T \cdot M \cdot X > 0$

$$\text{D'où } \lambda = \frac{X^T \cdot M \cdot X}{\|X\|_2^2} > 0$$

Ainsi, $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R}) \Rightarrow \text{Sp}(M) \subset \mathbb{R}_+^*$ et $M \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$

⇐ Sens réciproque :

Soit $M \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$ et $S_p(M) \subset \mathbb{R}_+^*$

$M \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$ donc d'après le théorème spectral, M est diagonalisable dans une base orthonormée.

Ainsi, il existe $P \in \mathcal{O}_m(\mathbb{R})$ et $D \in \mathcal{M}_m(\mathbb{R})$ diagonale telles que :

$$M = P \cdot D \cdot P^T, \quad D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \quad \text{et} \quad P^{-1} = P^T$$

$$\text{D'où } X^T \cdot M \cdot X = X^T \cdot P \cdot D \cdot P^T \cdot X = (P^T \cdot X)^T \cdot D \cdot (P^T \cdot X) = Y^T \cdot D \cdot Y$$

en notant $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$ telle que $Y = P^T \cdot X$

On a $Y \neq 0_{m,1}$ car $P \in GL_m(\mathbb{R})$ et $X \neq 0_{m,1}$.

$$\text{D'où } D \cdot Y = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_m \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \cdot y_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \cdot y_m \end{pmatrix}$$

$$\text{Puis } X^T \cdot M \cdot X = Y^T \cdot D \cdot Y = (y_1 \dots y_m) \cdot \begin{pmatrix} \lambda_1 \cdot y_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \cdot y_m \end{pmatrix} = \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot y_k^2$$

Comme Y est non nul, il existe au moins un y_k non nul.

Par ailleurs, $S_p(M) \subset \mathbb{R}_+^*$ i.e. $\forall k \in \llbracket 1; m \rrbracket, \lambda_k > 0$

$$\text{Donc } \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot y_k^2 > 0 \quad \text{d'où} \quad X^T \cdot M \cdot X > 0 \quad \text{i.e.} \quad M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$$

Ainsi, avec $M \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$, on a :

$$S_p(M) \subset \mathbb{R}_+^* \Rightarrow M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$$

10) Etudions la fonction polynomiale p associée au polynôme $P(x) = x^3 - 6x^2 + 9x - 3$
 p est dérivable et continue sur \mathbb{R} ,

$$\forall x \in \mathbb{R}, p'(x) = 3x^2 - 12x + 9 = 3(x^2 - 4x + 3) = 3(x-1)(x-3)$$

Le coefficient dominant de la fonction polynôme du second degré p' est positif, donc p' est convexe.

De plus, on a $p(x) \underset{+\infty}{\sim} x^3$ d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} p(x) = +\infty$

$$p(x) \underset{-\infty}{\sim} x^3 \quad \text{d'où} \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} p(x) = -\infty$$

$$p(1) = 1^3 - 6 \times 1^2 + 9 \times 1 - 3 = 1 - 6 + 9 - 3 = 1 > 0$$

$$p(3) = 3^3 - 6 \times 3^2 + 9 \times 3 - 3 = 27 - 54 + 27 - 3 = -3 < 0$$

D'où le tableau de variations de p :

x	$-\infty$		1		3		$+\infty$			
$p'(x)$		+	0	-	0	+				
$p(x)$	$-\infty$	↗		1	↘		-3	↗		$+\infty$

p est continue (car dérivable) et strictement croissante sur $]-\infty; 1]$

$$\text{On a } p(]-\infty; 1]) =]-\infty; 1] \quad \text{et } 0 \in p(]-\infty; 1])$$

Donc d'après le théorème de la bijection, $\exists! \alpha \in]-\infty; 1], p(\alpha) = 0$

On procède de même sur $]1; 3[$ où p est continue, strictement décroissante et $0 \in p(]1; 3[) =]-3; 1[$, puis sur $[3; +\infty[$ où p est continue, strictement croissante et $0 \in p([3; +\infty[) = [-3; +\infty[$

D'où $\exists! \beta \in [3; +\infty[, p(\beta) = 0$ et $\exists! \gamma \in [3; +\infty[, p(\gamma) = 0$

Conclusion: Par disjonction de cas, nous venons de montrer que

P admet exactement 3 racines réelles distinctes $\alpha < \beta < \gamma$

Puis on a $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$

$$\chi_B(X) = \det(XI_3 - B) = \begin{vmatrix} X-1 & 0 & -1 \\ 0 & X-2 & -1 \\ -1 & -1 & X-3 \end{vmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \chi_B(X) = (X-1) \times \begin{vmatrix} X-2 & -1 \\ -1 & X-3 \end{vmatrix} + (-1) \times \begin{vmatrix} 0 & -1 \\ X-2 & -1 \end{vmatrix}$$

) en développant
par rapport à
la 1^{ère} colonne

$$= (X-1) \left((X-2)(X-3) - 1 \right) - (0 + (X-2))$$

$$= (X-1) \left(X^2 - 3X - 2X + 6 - 1 \right) - (X-2)$$

$$= (X-1) \left(X^2 - 5X + 5 \right) - X + 2$$

$$= X^3 - 5X^2 + 5X - X^2 + 5X - 5 - X + 2$$

$$= X^3 - 6X^2 + 9X - 3$$

$$= P(X)$$

$$= (X-\alpha)(X-\beta)(X-\gamma)$$

Donc $Sp(B) = \{ \alpha; \beta; \gamma \}$

Or d'après le tableau de variations de P , on a : $\alpha < 1 < \beta < 3 < \gamma$

Ainsi, $\beta > 0$ et $\gamma > 0$

Or $P(0) = 0^3 - 6 \times 0^2 + 9 \times 0 - 3 = -3 < 0$ et P est strictement croissante sur $]-\infty; 1]$, donc $\alpha > 0$

On a finalement $B \in \mathcal{S}_3(\mathbb{R})$ et $Sp(B) = \{\alpha; \beta; \gamma\} \subset \mathbb{R}_+^*$

Donc d'après la caractérisation spectrale énoncée et démontrée dans la

question 9), $B \in \mathcal{S}_3^{++}(\mathbb{R})$

11) Soit $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$

D'après le théorème spectral, M étant symétrique réelle, elle est diagonalisable en base orthonormée. M possède donc m valeurs propres réelles comptées avec leur multiplicité, que nous notons λ_k , $k \in \llbracket 1; m \rrbracket$

Par ailleurs, $\text{tr}(M) = \sum_{k=1}^m \lambda_k$ et $\text{Det}(M) = \prod_{k=1}^m \lambda_k$

Or $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$, donc d'après la question 9), $\forall k \in \llbracket 1; m \rrbracket, \lambda_k > 0$

D'où $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R}) \Rightarrow \begin{cases} \text{tr}(M) > 0 \\ \text{Det}(M) > 0 \end{cases}$

12) Soit $M \in \mathcal{S}_2(\mathbb{R})$, donc M est semblable à $\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$

Si $\text{Det}(M) > 0$, alors $\lambda_1 \cdot \lambda_2 > 0$ donc λ_1 et λ_2 sont non nuls et de même signe

Puis si $\text{tr}(M) > 0$, $\lambda_1 + \lambda_2 > 0$ donc $\lambda_1 > 0$ et $\lambda_2 > 0$ car

les valeurs propres λ_1 et λ_2 sont de même signe

Donc $\begin{cases} M \in \mathcal{S}_2(\mathbb{R}) \\ \text{Det}(M) > 0 \\ \text{tr}(M) > 0 \end{cases} \Rightarrow M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$

13) Le résultat précédent n'est plus vrai pour $M \in \mathcal{S}_3(\mathbb{R})$

Preons pour contre-exemple une matrice $M \in \mathcal{S}_3(\mathbb{R})$ telle que $\text{Det}(M) > 0$, $\text{Tr}(M) > 0$ et qui admet une valeur propre négative, par exemple $\lambda_1 = -1$. Cette valeur propre doit être de multiplicité 2 pour garantir $\text{Det}(M) > 0$. Pour la seconde valeur propre, elle doit satisfaire $\text{Tr}(M) > 0 \Leftrightarrow 2\lambda_1 + \lambda_2 > 0$
 $\Leftrightarrow \lambda_2 > -2\lambda_1$
 $\Leftrightarrow \lambda_2 > 2$

La matrice diagonale suivante convient :

$$M = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \notin \mathcal{S}_3^+(\mathbb{R}) \text{ car } -1 \text{ est valeur propre de } M$$

$$\text{Pourtant, } M \in \mathcal{S}_3(\mathbb{R}), \text{ Det}(M) = (-1) \times (-1) \times 3 = 3 > 0$$

$$\text{et } \text{Tr}(M) = -1 + (-1) + 3 = 2 > 0$$

14) Soit $f: (\mathbb{R}_+^*)^2 \longrightarrow \mathbb{R}$
 $(x; y) \longmapsto x + y + \frac{1}{xy}$

Tout d'abord, précisons que $(\mathbb{R}_+^*)^2 = \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$ est un ouvert de \mathbb{R}^2 en tant que produit d'ouverts.

Puis f est de classe \mathcal{C}^∞ sur l'ouvert $(\mathbb{R}_+^*)^2$ par somme et quotient de fonctions de classe \mathcal{C}^∞ dont le dénominateur ne s'annule pas sur $(\mathbb{R}_+^*)^2$.

$$\forall (x; y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2, \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x; y) = 1 - \frac{1}{y x^2} = \frac{x^2 y - 1}{x^2 y}$$

$$\text{et } \frac{\partial f}{\partial y}(x; y) = 1 - \frac{1}{x y^2} = \frac{x y^2 - 1}{x y^2}$$

D'où l'expression du gradient de f en $(x; y)$:

$$\nabla f(x; y) = \left(\frac{x^2 y - 1}{x^2 y}, \frac{x y^2 - 1}{x y^2} \right)$$

Recherchons les points critiques :

$$\nabla f(x; y) = \vec{0} \Leftrightarrow \nabla f(x; y) = (0; 0)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{x^2 y - 1}{x^2 y} = 0 \\ \frac{x y^2 - 1}{x y^2} = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 y - 1 = 0 \\ x y^2 - 1 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 y = 1 \\ x y^2 = 1 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 y = x y^2 \\ x^2 y = 1 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = y \\ y^3 = 1 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 1 \\ y = 1 \end{cases}$$

en divisant L_1 par $x \cdot y \neq 0$
car $(x; y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$

f admet donc un unique point critique sur $(\mathbb{R}_+^*)^2$ que nous notons $A = (1; 1)$

Calculons maintenant les dérivées secondes afin d'établir la matrice hessienne de f .

$$\forall (x; y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x; y) = 0 - \frac{1}{y} \times \frac{-2}{x^3} = \frac{2}{x^3 y}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x; y) = 0 - \frac{1}{x} \times \frac{-2}{y^3} = \frac{2}{x y^3}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x; y) = 0 - \frac{1}{x^2} \times \frac{-1}{y^2} = \frac{1}{x^2 y^2}$$

$$\text{D'où } \forall (x; y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2, \quad H_f(x; y) = \begin{pmatrix} \frac{2}{x^3 y} & \frac{1}{x^2 y^2} \\ \frac{1}{x^2 y^2} & \frac{2}{x y^3} \end{pmatrix}$$

$$\text{Puis en } A = (1; 1), \text{ on a : } H_f(1; 1) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Det}(H_f(1; 1)) = 2 \times 2 - 1 \times 1 = 3 > 0 \text{ donc } f \text{ admet un extremum en } A = (1; 1) \\ \text{et } \text{Tr}(H_f(1; 1)) = 2 + 2 = 4 > 0 \text{ donc il s'agit d'un minimum local} \end{array} \right\}$

⊙ en utilisant directement la question 12):

$A = (1; 1)$ est un point critique de f et $H_f(1; 1) \in \mathcal{P}_m^{++}(\mathbb{R})$ car $\begin{cases} \text{Det}(H_f(1; 1)) > 0 \\ \text{Tr}(H_f(1; 1)) > 0 \end{cases}$

Donc f atteint un minimum local en $A = (1; 1)$

15) Soient $M \in \mathcal{M}_m(\mathbb{R})$, $k \in \llbracket 1; m \rrbracket$ et $X_k = \begin{pmatrix} x_k \\ \vdots \\ x_k \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{k,1}(\mathbb{R})$

Nous allons procéder par disjonction de cas pour déterminer

$$X \in \mathcal{M}_{m,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{m,1}\} \text{ tq } X_k^T \cdot M_k \cdot X_k = X^T \cdot M \cdot X$$

* Si $X_k \neq 0_{k,1}$, on pose $X = \begin{pmatrix} X_k \\ 0_{m-k,1} \end{pmatrix}$

On obtient alors :

$$X^T \cdot M \cdot X = \begin{pmatrix} X_k \\ 0_{m-k,1} \end{pmatrix}^T \cdot \left(\begin{array}{c|c} M_k & A \\ \hline B & C \end{array} \right) \cdot \begin{pmatrix} X_k \\ 0_{m-k,1} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} X_k^T & 0_{1,m-k} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} M_k \cdot X_k \\ B \cdot X_k \end{pmatrix}$$

$$= X_k^T \cdot M_k \cdot X_k + 0_{1,m-k} \cdot B \cdot X_k$$

$$= X_k^T \cdot M_k \cdot X_k$$

On englobe ici le cas où $k = m$, pour lequel il suffit de choisir $X = X_k$

* Si $X_k = 0_{k,1}$, on pose $X = \begin{pmatrix} Y \\ 0_{m-k,1} \end{pmatrix}$ avec $Y \in \text{Ker}(M_k)$

Mais rien ne garantit que $\text{Ker}(M_k) \neq \{0_{k,1}\}$

On aurait alors $X = 0_{m,1}$ qui n'est pas autorisé.

On suppose donc $X_h \neq 0_{h,1}$ et on choisit

$$X = \begin{pmatrix} X_h \\ 0_{n-h,1} \end{pmatrix}$$

Rem: Il s'agit certainement d'une coquille de l'énoncé qui a oublié de préciser que $X_h \neq 0_{h,1}$, car sinon on ne peut pas imposer $X \neq 0_{n,1}$, notamment dans le cas qui nous intéresse, i.e. les matrices symétriques définies positives: Si $X \neq 0_{n,1}$, on aurait forcément $X^T \cdot M \cdot X > 0$ alors que $X_h^T \cdot M \cdot X_h = 0$ si on a $X_h = 0_{h,1}$.

16) Soit $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$ et soit $X_h \in \mathcal{M}_{h,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{h,1}\}$, $h \in \llbracket 1; m \rrbracket$

En choisissant $X = \begin{pmatrix} X_h \\ 0_{n-h,1} \end{pmatrix}$ d'après la question précédente, on

obtient $\forall h \in \llbracket 1; m \rrbracket$, $X_h^T \cdot M_h \cdot X_h = X^T \cdot M \cdot X > 0$ car $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$

D'où $\forall h \in \llbracket 1; m \rrbracket$, $M_h \in \mathcal{S}_h^{++}(\mathbb{R})$

D'après la question 11), on a alors $\forall h \in \llbracket 1; m \rrbracket$, $\det(M_h) > 0$

Donc toute matrice symétrique réelle définie positive vérifie le critère de Sylvester.

17) On suppose que $M_{m-1} \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$

Donc d'après la question précédente (ou en utilisant la question 11),

$$\det(M_{m-1}) > 0$$

Donc comme $\det(M_{m-1}) \neq 0$, $M_{m-1} \in GL_{m-1}(\mathbb{R})$

$$\text{Ainsi, } M_{m-1} \cdot V + U = 0 \Leftrightarrow M_{m-1} \cdot V = -U$$

$$\Leftrightarrow M_{m-1}^{-1} \cdot M_{m-1} \cdot V = M_{m-1}^{-1} \cdot (-U)$$

$$\Leftrightarrow I_{m-1} \cdot V = -M_{m-1}^{-1} \cdot U$$

$$\Leftrightarrow V = -M_{m-1}^{-1} \cdot U$$

Comme $M_{m-1}^{-1} \in \mathcal{M}_{m-1}(\mathbb{R})$ et $U \in \mathcal{M}_{m-1,1}(\mathbb{R})$, $V \in \mathcal{M}_{m-1,1}(\mathbb{R})$

$$\text{D'où } \boxed{\exists ! V \in \mathcal{M}_{m-1,1}(\mathbb{R}), M_{m-1} \cdot V + U = 0}$$

puis calculons $Q^T \cdot M \cdot Q$ avec : $M = \begin{pmatrix} M_{m-1} & U \\ U^T & \alpha \end{pmatrix}$, $\alpha \in \mathbb{R}$

On a tout d'abord, en notant $Q = \begin{pmatrix} I_{m-1} & V \\ 0_{1,m-1} & 1 \end{pmatrix}$,

$$M \cdot Q = \begin{pmatrix} M_{m-1} \cdot U \\ U^T \quad \alpha \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} I_{m-1} & V \\ 0_{1,m-1} & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M_{m-1} & M_{m-1} \cdot V + U \\ U^T & U^T \cdot V + \alpha \end{pmatrix}$$

$$\text{D'où } M \cdot Q = \begin{pmatrix} M_{m-1} & 0_{m-1,1} \\ U^T & U^T \cdot V + \alpha \end{pmatrix} \quad \text{d'après la question précédente car } M_{m-1} \cdot V + U = 0_{m-1,1}$$

Puis $Q^T = \begin{pmatrix} I_{n-1} & 0_{n-1,1} \\ V^T & 1 \end{pmatrix}$ donc on a :

$$Q^T \cdot M \cdot Q = \begin{pmatrix} I_{n-1} & 0_{n-1,1} \\ V^T & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} M_{n-1} & 0_{n-1,1} \\ U^T & U^T \cdot V + \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M_{n-1} & 0_{n-1,1} \\ V^T \cdot M_{n-1} + U^T & U^T \cdot V + \alpha \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{Or on a } V^T \cdot M_{n-1} + U^T &= (M_{n-1}^T \cdot V)^T + U^T \\ &= (M_{n-1} \cdot V)^T + U^T \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \text{ car } M_{n-1} \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R}) \\ &= (M_{n-1} \cdot V + U)^T \\ &= (0_{n-1,1})^T \\ &= 0_{1, n-1} \end{aligned}$$

D'où $Q^T \cdot M \cdot Q = \begin{pmatrix} M_{n-1} & 0_{n-1,1} \\ 0_{1, n-1} & \beta \end{pmatrix}$ avec $\beta = U^T \cdot V + \alpha$

Puis on a Q matrice triangulaire supérieure,

Donc $\det(Q) = \det(I_{n-1}) \times \det(1) = 1 \times 1 = 1$

Et on a $\det(Q^T) = \det(Q) = 1$

Par ailleurs, $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$ donc $\det(M) > 0$

D'où $\det(Q^T \cdot M \cdot Q) = \det(Q^T) \times \det(M \cdot Q) = \det(Q^T) \times \det(M) \times \det(Q)$

Puis $\det(Q^T \cdot M \cdot Q) = 1 \times \det(M) \times 1 = \det(M) > 0$

D'autre part, comme $Q^T \cdot M \cdot Q$ est diagonale par blocs, on a :

$$\det(Q^T \cdot M \cdot Q) = \det(M_{n-1}) \times \det(\beta) = \beta \cdot \det(M_{n-1})$$

Or $\det(M_{n-1}) > 0$ car $M_{n-1} \in \mathcal{S}_{n-1}^{++}(\mathbb{R})$, et comme $\det(Q^T \cdot M \cdot Q) > 0$, on a $\beta > 0$

18) Démontrons par récurrence $\mathcal{P}(n)$: Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, toute matrice $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ vérifiant le critère de Sylvester est définie positive.

Initialisation: Pour $n=1$, on a $M = (m) \in \mathcal{S}_1(\mathbb{R})$

Si M vérifie le critère de Sylvester, alors $\det(M) = m > 0$

Puis $\forall X = (x) \in \mathcal{M}_1(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$, $X^T \cdot M \cdot X = x \cdot m \cdot x = m x^2 > 0$

Donc $M \in \mathcal{S}_1^{++}(\mathbb{R})$, d'où $\mathcal{P}(1)$ vraie

Hérédité: Soit $n \geq 2$, supposons $\mathcal{P}(n-1)$ vraie et montrons $\mathcal{P}(n)$

Soit $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ vérifiant le critère de Sylvester.

Tous les mineurs principaux de M sont donc strictement positifs.

Utilisons alors les notations de la question 17):

$$M = \begin{pmatrix} M_{n-1} & U \\ U^T & \alpha \end{pmatrix} \quad \text{avec } M_{n-1} \in \mathcal{S}_{n-1}(\mathbb{R}) \text{ car } M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$$

Par construction, les $n-1$ mineurs principaux de M_{n-1} sont également des mineurs principaux de M_n . Ils héritent donc de la propriété de stricte positivité puisque par hypothèse M vérifie le critère de Sylvester.

Ainsi, en utilisant l'hypothèse de récurrence, on en conclut que M_{n-1} est définie positive. D'après la question 17),

$$\exists Q = \begin{pmatrix} I_{n-1} & V \\ 0_{1,n-1} & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \text{ tq. } Q^T \cdot M \cdot Q = \begin{pmatrix} M_{n-1} & \sigma_{n-1,1} \\ 0_{1,n-1} & \beta \end{pmatrix}$$

avec $\beta > 0$

⇒ Montrons alors que $Q^T M Q$ est définie positive.

Nous en déduisons ensuite que M est définie positive.

Soit $Z \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{n,1}\}$ et notons $Z = \begin{pmatrix} Y \\ \delta \end{pmatrix}$ avec $\begin{cases} Y \in \mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{R}) \\ \delta \in \mathbb{R} \end{cases}$

$$\begin{aligned} \text{On a alors } Z^T \cdot Q^T \cdot M \cdot Q \cdot Z &= (Y^T \ \delta) \cdot \begin{pmatrix} M_{n-1} & 0_{n-1,1} \\ 0_{1,n-1} & \beta \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} Y \\ \delta \end{pmatrix} \\ &= (Y^T \cdot M_{n-1} \quad \delta \cdot \beta) \begin{pmatrix} Y \\ \delta \end{pmatrix} \\ &= Y^T \cdot M_{n-1} \cdot Y + \delta^2 \cdot \beta \end{aligned}$$

- Si $Y = 0_{n-1,1}$, alors $Z^T \cdot Q^T \cdot M \cdot Q \cdot Z = 0 + \delta^2 \cdot \beta > 0$
car dans ce cas $\delta \neq 0$ sinon $Z = 0_{n,1}$
- Si $Y \neq 0_{n-1,1}$, alors $Y^T \cdot M_{n-1} \cdot Y > 0$ car M_{n-1} est définie positive
puis par somme $Y^T \cdot M_{n-1} \cdot Y + \delta^2 \cdot \beta > 0$ i.e. $Z^T \cdot Q^T \cdot M \cdot Q \cdot Z > 0$
- Conclusion : Dans les deux cas, on a $Z^T \cdot Q^T \cdot M \cdot Q \cdot Z > 0$
Donc $Q^T \cdot M \cdot Q$ est définie positive.

⇒ Montrons enfin que M est définie positive (en choisissant $X = Q \cdot Z$)

Nous avons vu précédemment que $\det(Q) = 1 \neq 0$ donc $Q \in GL_n(\mathbb{R})$

Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{n,1}\}$, on pose $Z = Q^{-1} \cdot X$ i.e. $X = Q \cdot Z$

$$\text{On a alors } X^T \cdot M \cdot X = (Q \cdot Z)^T \cdot M \cdot Q \cdot Z = Z^T \cdot Q^T \cdot M \cdot Q \cdot Z > 0$$

Donc $M \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R})$ Ainsi, $\mathcal{P}_{(n-1)} \Rightarrow \mathcal{P}_{(n)}$

Conclusion: $\mathcal{S}(n)$ vraie pour $n=1$ et héréditaire à partir de ce rang, donc d'après le principe de récurrence, $\mathcal{S}(n)$ est vraie pour tout entier naturel non nul. Ainsi, toute matrice symétrique réelle vérifiant le critère de Sylvester est définie positive.

19) $C(x)$ est symétrique réelle.

Son premier mineur principal vaut: $2 > 0$

Son deuxième mineur principal vaut: $\begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 2 - 1 = 1 > 0$

Calculons son troisième mineur principal à l'aide de la règle de Sarrus:

$$\begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & x \\ 0 & x & 1 \end{vmatrix} = 2 + 0 + 0 - 0 - 1 - 2x^2 = 1 - 2x^2$$

D'où $C(x) \in \mathcal{S}_3^{++}(\mathbb{R}) \Leftrightarrow 1 - 2x^2 > 0 \Leftrightarrow x^2 < \frac{1}{2}$

$$\Leftrightarrow x \in \left] -\frac{\sqrt{2}}{2}; \frac{\sqrt{2}}{2} \right[$$

20) Notons M cette matrice et M_k son k -ième mineur principal.

On a: $M_1 = 2 > 0$, $M_2 = \begin{vmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 3 \end{vmatrix} = 2 \times 3 - 2 \times 2 = 6 - 4 = 2 > 0$

Puis $M_3 = \begin{vmatrix} 2 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \end{vmatrix} = 6 + (-2) + (-2) - 3 - 4 - 2 = -7 < 0$

M ne vérifie pas le critère de Sylvester, donc par contreposition de la propriété démontrée à la question 16), $M \notin \mathcal{S}_5^{++}(\mathbb{R})$

21) Considérons la forme quadratique suivante:

$$\forall (x; y; z) \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}, \quad q(x; y; z) = 4x^2 + y^2 + z^2 + 2xy - 3xz \\ = 4x^2 + y^2 + z^2 + xy + yx - \frac{3}{2}xz - \frac{3}{2}zx$$

Donc la matrice B de la forme bilinéaire associée dans la base canonique de \mathbb{R}^3 (euclidien):

$$B = \begin{pmatrix} 4 & 1 & -\frac{3}{2} \\ 1 & 1 & 0 \\ -\frac{3}{2} & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

De telle sorte que: $\forall X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{3,1}\}, \quad q(x; y; z) = X^T \cdot B \cdot X$

On a $B \in \mathcal{S}_3(\mathbb{R})$. Étudions les 3 mineurs principaux de B :

$$\det(B_1) = \det((4)) = 4 > 0$$

$$\det(B_2) = \begin{vmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 4 - 1 = 3 > 0$$

$$\det(B_3) = \det(B) = \begin{vmatrix} 4 & 1 & -\frac{3}{2} \\ 1 & 1 & 0 \\ -\frac{3}{2} & 0 & 1 \end{vmatrix} = 4 + 0 + 0 - \frac{9}{4} - 0 - 1 = \frac{3}{4} > 0$$

B est symétrique réelle et vérifie le critère de Sylvester,

donc $B \in \mathcal{S}_3^{++}(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \forall X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0_{3,1}\}, \quad X^T \cdot B \cdot X > 0$

$$\Leftrightarrow \boxed{\forall (x; y; z) \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}, \quad q(x; y; z) > 0}$$

Rem: Il était également possible de répondre à la question 21) sans passer par la matrice $B \in \mathcal{J}_3(\mathbb{R})$, et donc sans utiliser le critère de Sylvester. Cette méthode est donnée à titre informatif car l'énoncé conduisant le candidat vers une résolution avec le critère de Sylvester.

Soit $(x; y; z) \in \mathbb{R}^3$, réduisons la forme quadratique proposée:

$$\begin{aligned}
 q(x; y; z) &= 4x^2 + y^2 + z^2 + 2xy - 3xz \\
 &= x^2 + 2xy + y^2 + 3x^2 - 3xz + z^2 \\
 &= (x+y)^2 + 3x^2 - 3xz + z^2 \\
 &= (x+y)^2 + 3(x^2 - xz) + z^2 \\
 &= (x+y)^2 + 3\left(x^2 - 2x \times \frac{1}{2}z + \left(\frac{1}{2}z\right)^2 - \left(\frac{1}{2}z\right)^2\right) + z^2 \\
 &= (x+y)^2 + 3\left(x^2 - 2x \times \frac{1}{2}z + \left(\frac{1}{2}z\right)^2\right) - \frac{3}{4}z^2 + z^2 \\
 &= (x+y)^2 + 3\left(x - \frac{1}{2}z\right)^2 + \frac{1}{4}z^2
 \end{aligned}$$

Donc $\forall (x; y; z) \in \mathbb{R}^3$, $q(x; y; z) \geq 0$

Par ailleurs, $q(x; y; z) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x+y=0 \\ x-\frac{1}{2}z=0 \\ z=0 \end{cases} \Leftrightarrow x=y=z=0$

D'où $\forall (x; y; z) \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$, $q(x; y; z) > 0$

22) Testons les premières valeurs de $m \in \mathbb{N}^*$ pour calculer les mineurs principaux de $S_m \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$.

$$\det(S_1) = \det\left(\begin{pmatrix} \sqrt{3} \end{pmatrix}\right) = \sqrt{3} > 0$$

$$\det(S_2) = \begin{vmatrix} \sqrt{3} & 1 \\ 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix} = 3 - 1 = 2 > 0$$

$$\det(S_3) = \begin{vmatrix} \sqrt{3} & 1 & 0 \\ 1 & \sqrt{3} & 1 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix} = 3\sqrt{3} + 0 + 0 - 0 - \sqrt{3} - \sqrt{3} = \sqrt{3} > 0$$

$$\det(S_4) = \begin{vmatrix} \sqrt{3} & 1 & 0 & 0 \\ 1 & \sqrt{3} & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} & 1 \\ 0 & 0 & 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix} \quad \left. \begin{array}{l} \text{on développe par rapport} \\ \text{à la 1^{ère} colonne} \end{array} \right\}$$

$$= \sqrt{3} \begin{vmatrix} \sqrt{3} & 1 & 0 \\ 1 & \sqrt{3} & 1 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix} - 1 \times \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & \sqrt{3} & 1 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix}$$

$$= \sqrt{3} \times \det(S_3) - (3 + 0 + 0 - 0 - 1 - 0)$$

$$= \sqrt{3} \times \sqrt{3} - 2$$

$$= 1 > 0$$

$$\det(S_5) = \begin{vmatrix} \sqrt{3} & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & \sqrt{3} & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \sqrt{3} & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix} = \sqrt{3} \times \det(S_4) - 1 \times \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & \sqrt{3} & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} & 1 \\ 0 & 0 & 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix}$$

Puis en développant par rapport à la 1^{ère} ligne, on obtient:

$$\det(S_5) = \sqrt{3} \times 1 - 1 \times \det(S_4) = \sqrt{3} - \sqrt{3} = 0$$

On a donc $S_m \in \mathcal{S}_m(\mathbb{R})$ qui vérifie le critère de Sylvester jusqu'à $n=4$

$$\text{Donc } S_m \in \mathcal{S}_m^{++}(\mathbb{R}) \Leftrightarrow m \in \llbracket 1; 4 \rrbracket$$

Remarque: Il n'était pas du tout raisonnable de pousser au-delà de la valeur $n=5$ le calcul des déterminants. Imaginons un instant que la solution de la question précédente soit $\llbracket 1; 17 \rrbracket \dots$ Dans les calculs précédents, une relation de récurrence semblait se décrire. Nous allons creuser de ce côté-là!

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, notons $d_n = \det(S_n)$

En développant par rapport à la 1^{ère} colonne, on a :

$$d_n = \sqrt{3} \times d_{n-1} - 1 \times \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & \sqrt{3} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \sqrt{3} & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \sqrt{3} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix}$$

en développant par rapport à la 1^{ère} ligne

$$\Leftrightarrow d_n = \sqrt{3} \cdot d_{n-1} - d_{n-2}$$

$$\Leftrightarrow d_n - \sqrt{3} \cdot d_{n-1} + d_{n-2} = 0$$

Il s'agit d'une suite récurrente linéaire d'ordre 2 dont nous pourrions étudier l'équation caractéristique : $r^2 - \sqrt{3} \cdot r + 1 = 0$

$$\text{on a : } \Delta = (-\sqrt{3})^2 - 4 \times 1 \times 1 = 3 - 4 = -1 < 0$$

$$\text{On a donc } r_1 = \frac{-(-\sqrt{3}) + i\sqrt{|-1|}}{2 \times 1} = \frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i = e^{i\frac{\pi}{6}}$$

$$\text{et } r_2 = \bar{r}_1 = e^{-i\frac{\pi}{6}}$$

$$\text{or } (d_n) \in \mathbb{R}^{N^*}$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \exists (\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2, \quad d_n &= \lambda \cdot |r_1|^n \times \cos(n \times \arg(r_1)) + \mu \cdot |r_2|^n \times \sin(n \times \arg(r_1)) \\ &= \lambda \cdot \cos\left(n \frac{\pi}{6}\right) + \mu \cdot \sin\left(n \frac{\pi}{6}\right) \end{aligned}$$

Déterminons λ et μ à partir de $d_1 = \det(S_1) = \sqrt{3}$ et $d_2 = \det(S_2) = 2$

$$\text{On a: } \begin{cases} \lambda \cdot \cos\left(\frac{\pi}{6}\right) + \mu \cdot \sin\left(\frac{\pi}{6}\right) = \sqrt{3} \\ \lambda \cdot \cos\left(2 \times \frac{\pi}{6}\right) + \mu \cdot \sin\left(2 \times \frac{\pi}{6}\right) = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot \lambda + \frac{1}{2} \mu = \sqrt{3} \\ \frac{1}{2} \lambda + \frac{\sqrt{3}}{2} \mu = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \sqrt{3} \lambda + \mu = 2\sqrt{3} \\ \lambda + \sqrt{3} \mu = 4 \end{cases}$$

$$\text{D'où } \lambda = \frac{\begin{vmatrix} 2\sqrt{3} & 1 \\ 4 & \sqrt{3} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} \sqrt{3} & 1 \\ 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix}} = \frac{2 \times 3 - 4 \times 1}{3 - 1} = \frac{2}{2} = 1$$

$$\text{et } \mu = \frac{\begin{vmatrix} \sqrt{3} & 2\sqrt{3} \\ 1 & 4 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} \sqrt{3} & 1 \\ 1 & \sqrt{3} \end{vmatrix}} = \frac{4\sqrt{3} - 2\sqrt{3}}{3 - 1} = \frac{2\sqrt{3}}{2} = \sqrt{3}$$

Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $d_n = \cos\left(n \frac{\pi}{6}\right) + \sqrt{3} \sin\left(n \frac{\pi}{6}\right)$

A partir de la forme explicite de (d_n) , il est désormais plus simple de calculer des déterminants :

$$d_1 = \cos\left(\frac{\pi}{6}\right) + \sqrt{3} \sin\left(\frac{\pi}{6}\right) = \frac{\sqrt{3}}{2} + \sqrt{3} \times \frac{1}{2} = \sqrt{3} > 0$$

$$d_2 = \cos\left(\frac{2\pi}{6}\right) + \sqrt{3} \sin\left(\frac{2\pi}{6}\right) = \frac{1}{2} + \sqrt{3} \times \frac{\sqrt{3}}{2} = \frac{1}{2} + \frac{3}{2} = 2 > 0$$

$$d_3 = \cos\left(\frac{3\pi}{6}\right) + \sqrt{3} \sin\left(\frac{3\pi}{6}\right) = 0 + \sqrt{3} \times 1 = \sqrt{3} > 0$$

$$d_4 = \cos\left(\frac{4\pi}{6}\right) + \sqrt{3} \sin\left(\frac{4\pi}{6}\right) = -\frac{1}{2} + \sqrt{3} \times \frac{\sqrt{3}}{2} = -\frac{1}{2} + \frac{3}{2} = 1 > 0$$

$$d_5 = \cos\left(\frac{5\pi}{6}\right) + \sqrt{3} \sin\left(\frac{5\pi}{6}\right) = -\frac{\sqrt{3}}{2} + \sqrt{3} \times \frac{1}{2} = 0 \quad \text{qui permet de conclure.}$$

On pourra remarquer la suite est périodique de période $T=12$

Une autre résolution, par équation trigonométrique était également possible en passant par le principe de superposition.

On pose $z = 1 + i\sqrt{3} = 2 e^{i\frac{\pi}{3}}$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \forall n \in \mathbb{N}^*, d_n &= \cos\left(n \frac{\pi}{6}\right) + \sqrt{3} \sin\left(n \frac{\pi}{6}\right) \\ &= |z| \times \cos\left(n \frac{\pi}{6} - \arg(z)\right) \\ &= 2 \times \cos\left(n \frac{\pi}{6} - \frac{\pi}{3}\right) \\ &= 2 \times \cos\left((n-2) \frac{\pi}{6}\right) \end{aligned}$$

$$\text{On résout alors } d_m > 0 \Leftrightarrow 2 \cos\left((m-2)\frac{\pi}{6}\right) > 0$$

$$\Leftrightarrow \cos\left((m-2)\frac{\pi}{6}\right) > 0$$

$$\Leftrightarrow \cos\left((m-2)\frac{\pi}{6}\right) > \cos\left(\frac{\pi}{2}\right)$$

$$\Leftrightarrow -\frac{\pi}{2} + k2\pi < (m-2)\frac{\pi}{6} < \frac{\pi}{2} + k2\pi, \quad k \in \mathbb{Z}$$

$$\Leftrightarrow -3 + 12k < m-2 < 3 + 12k, \quad k \in \mathbb{Z}$$

$$\Leftrightarrow -1 + 12k < m < 5 + 12k, \quad k \in \mathbb{Z}$$

Comme $m \in \mathbb{N}^*$, le principe de Sylvestre impose $m \in \boxed{[1; 4]}$