

Ex QCM:

→ Ex I:

I.A) FAUX

$$\frac{(2\sqrt{3})^2 \times 12^3 \times 3^2}{3^{-4} \times \sqrt{2}^4} = \frac{4 \times 3 \times (3 \times 4)^3 \times 3^2 \times 3^4}{((\sqrt{2})^2)^2} = \frac{\cancel{4} \times 3^7 \times 3^3 \times 4^3}{2^2}$$

$$= 3^{10} \times 4^3 = 3^{10} \times (2^2)^3 = 3^{10} \times 2^{2 \times 3} = 3^{10} \times 2^6$$

→ FAUX

I.B) VRAI

$$\begin{aligned} 2\sqrt{27} - (2\sqrt{3}-1)^2 &= 2 \times \sqrt{3^2 \times 3} - ((2\sqrt{3})^2 - 2 \times 1 \times 2\sqrt{3} + 1^2) \\ &= 2 \times 3 \times \sqrt{3} - (4 \times 3 - 4\sqrt{3} + 1) \\ &= 6\sqrt{3} - 12 + 4\sqrt{3} - 1 \\ &= 10\sqrt{3} - 13 \end{aligned}$$

I.C) VRAI

$$\ln\left(\frac{e}{4}\right) + \ln\left(\frac{1}{9e}\right) + \ln(36e) = \ln\left(\frac{e}{4} \times \frac{1}{9e} \times 36e\right) = \ln e = 1$$

I.D) FAUX

$$\begin{aligned} e^{2\ln 3 + \ln 5} + e^{-2\ln 5} &= e^{\ln(3^2) + \ln 5} + e^{-\ln(5^2)} \\ &= e^{\ln(9 \times 5)} + e^{\ln\left(\frac{1}{25}\right)} \\ &= 45 + \frac{1}{25} \neq 20 \end{aligned}$$

I.E) VRAI

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{-2; 2\}, \frac{2}{x+2} - \frac{1}{x-2} + \frac{8}{x^2-4} = \frac{2(x-2) - (x+2) + 8}{x^2-4} = \frac{x+2}{x^2-4}$$

$$= \frac{x+2}{(x+2)(x-2)} = \frac{1}{x-2}$$

I.F) VRAI

$$\forall x \in \mathbb{R}, \frac{e^{2x} + 2e^x + 1}{e^x + 1} = \frac{(e^x)^2 + 2e^x + 1}{e^x + 1} = \frac{(e^x + 1)^2}{e^x + 1} = e^x + 1 \quad \text{car } e^x + 1 \neq 0$$

 \Rightarrow Ex II :

II.A) FAUX

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f'(x) = -\frac{1}{x^2} \times e^{\frac{1}{x}} \neq e^{\frac{1}{x}}$$

II.B) VRAI

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, f'(x) = 1 \times \sqrt{x} + x \times \frac{1}{2\sqrt{x}} = \frac{2x + x}{2\sqrt{x}} = \frac{3x}{2\sqrt{x}} = \frac{3\sqrt{x} \times \sqrt{x}}{2\sqrt{x}} = \frac{3}{2} \sqrt{x}$$

II.C) FAUX

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = 2 \times \ln(3x) \times \frac{3}{3x} = \frac{2}{x} \times \ln(3x)$$

$$\begin{cases} (u^2)' = 2u \cdot u' \\ (\ln u)' = \frac{u'}{u} \end{cases}$$

II.D) FAUX

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \ln x = 0 \quad (\text{th. des formes comparées})$$

$$\text{Puis par différence, } \lim_{x \rightarrow 0} x \ln(x) - x = 0 - 0 = 0$$

II.E) FAUX

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad x e^x - \ln x = x \left(e^x - \frac{\ln x}{x} \right)$$

$$\text{On } \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0 \quad (\text{th. des indéterminées comparées})$$

$$\text{Par opérations sur les limites, on a : } \lim_{x \rightarrow +\infty} x \left(e^x - \frac{\ln x}{x} \right) = +\infty$$

⇒ Ex III :

III.A) FAUX

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} 1-x = 0^+ \quad \text{donc} \quad \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{1}{1-x} = +\infty \quad \text{puis} \quad \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = +\infty$$

III.B) FAUX

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}, \quad f'(x) = 3x \frac{-(-1)}{(1-x)^2} = \frac{3}{(1-x)^2} \quad \left(\frac{1}{v} \right)' = \frac{-v'}{v^2}$$

$$\text{D'où } f'(-1) = \frac{3}{(1+1)^2} = \frac{3}{4} \quad \text{et} \quad f(-1) = \frac{3}{1+1} = \frac{3}{2}$$

$$\text{Puis } T_1: \quad y = f'(-1) \cdot (x - (-1)) + f(-1)$$

$$\Leftrightarrow y = \frac{3}{4} (x+1) + \frac{3}{2}$$

$$\Leftrightarrow y = \frac{3}{4} x + \frac{9}{4}$$

III.C) VRAI

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}, \quad f''(x) = 3x(-2) \times \frac{-1}{(1-x)^3} = \frac{6}{(1-x)^3} \quad \left(\frac{1}{u^n} \right)' = -n \frac{u'}{u^{n+1}}$$

$$\forall x \in]1; +\infty[, \quad 1-x < 0 \Rightarrow (1-x)^3 < 0 \Rightarrow f''(x) < 0 \Rightarrow f \text{ concave sur }]1; +\infty[$$

\Rightarrow Ex IV: $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \neq 0$ et $v_n = \frac{-2}{u_n}$

IV.A) VRAI

(u_n) minorée par 2 $\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 2 \Rightarrow \frac{1}{u_n} \leq \frac{1}{2} \Rightarrow \frac{-2}{u_n} \geq -1$
 $\Rightarrow v_n \geq -1$
 $\Rightarrow (v_n)$ minorée par -1

IV.B) FAUX

(u_n) croissante $\Rightarrow \left(\frac{1}{u_n}\right)$ décroissante par composition par $f: x \mapsto \frac{1}{x}$ décroissante
 $\Rightarrow \left(\frac{-2}{u_n}\right)$ croissante par composition par $g: x \mapsto -2x$ décroissante
 $\Rightarrow (v_n)$ croissante

⊙ (u_n) croissante $\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \geq u_n \Rightarrow \frac{1}{u_{n+1}} \leq \frac{1}{u_n}$ car $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \neq 0$
 $\Rightarrow \frac{-2}{u_{n+1}} \geq \frac{-2}{u_n}$
 $\Rightarrow v_{n+1} \geq v_n$
 $\Rightarrow (v_n)$ croissante

⊙ Contre-exemple: soit $(u_n): \forall n \in \mathbb{N}, u_n = n+1$ croissante et $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \neq 0$
 On a $v_n = \frac{-2}{n+1}$, puis $v_0 = \frac{-2}{0+1} = -2$ et $v_1 = \frac{-2}{1+1} = -1 > v_0$
 Donc (v_n) n'est pas décroissante (Dice qui ne permet pas de conclure qu'elle est croissante)

IV.C) FAUX

Par contre-exemple en prenant $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{1}{n}$ qui converge vers 0 et telle que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \neq 0$.

On $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{-2}{u_n} = \frac{-2}{\frac{1}{n}} = -2n$ qui diverge (puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} -2n = -\infty$)

Ex V :

V.A) VRAI

On répète $n=5$ fois de façon identique et indépendante une épreuve de Bernoulli dont la probabilité du succès "tirer un numéro pair" est égale à $p = \frac{1}{2}$

D'où $X \sim \mathcal{B}(5; \frac{1}{2})$

V.B) FAUX

Par l'absurde, supposons que $X \sim \mathcal{B}(n; p)$

D'après le cours, X prend toutes les valeurs entières entre 0 et n : $X \in \llbracket 0; n \rrbracket$

Or dans notre cas, $X \in \llbracket 5; 30 \rrbracket$ car la plus petite somme obtenue est 5 (chaque dé obtient un 1). D'où X ne suit une loi binomiale.

Ex VI : $P(A) = 0,6$; $P(B) = 0,4$ et $P(A \cup B) = 0,8$

VI.A) FAUX

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

$$\Leftrightarrow P(A \cap B) = P(A) + P(B) - P(A \cup B) = 0,6 + 0,4 - 0,8 = 1 - 0,8 = 0,2$$

VI.B) FAUX

On a $P(A) + P(B) = 1$ qui est une condition nécessaire mais pas suffisante.

Il faut aussi que $A \cap B = \emptyset$, i.e. $P(A \cap B) = 0$, ce qui n'est pas le cas ici.

VI.C) FAUX

$$P(A) \times P(B) = 0,6 \times 0,4 = 0,24 \neq P(A \cap B)$$

VI.D) FAUX

$$P(A \cap B) = 0,2 \neq 0 \text{ donc } A \cap B \neq \emptyset$$

⇒ Ex VII : Dans un R.O.N. du plan, on a $A \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $B \begin{pmatrix} 0 \\ -4 \end{pmatrix}$

VII.A) VRAI

$$\begin{cases} 2x_A - y_A - 4 = 2 \times 2 - 0 - 4 = 4 - 4 = 0 \\ 2x_B - y_B - 4 = 2 \times 0 - (-4) - 4 = 0 + 4 - 4 = 0 \end{cases}$$

○ M $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in (AB) \Leftrightarrow \text{Det}(\vec{AM}, \vec{AB}) = 0$

$$\Leftrightarrow \begin{vmatrix} x-2 & -2 \\ y & -4 \end{vmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow -4(x-2) - y \times (-2) = 0$$

$$\Leftrightarrow -4x + 8 + 2y = 0$$

$$\Leftrightarrow 2x - y - 4 = 0$$

VII.B) VRAI

$\vec{AB} \begin{pmatrix} -2 \\ -4 \end{pmatrix}$ est normal à Δ médiatrice de $[AB]$, donc $\vec{m} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ aussi car $\vec{m} = -\frac{1}{2} \vec{AB}$

D'où Δ a une eq. cartésienne de la forme $1 \times x + 2 \times y + c = 0$ i.e. $x + 2y + c = 0$

Puis I milieu de $[AB]$: $\begin{cases} x_I = \frac{1}{2}(x_A + x_B) = \frac{1}{2}(2+0) = 1 \\ y_I = \frac{1}{2}(y_A + y_B) = \frac{1}{2}(0-4) = -2 \end{cases}$

$$I \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \in \Delta \Leftrightarrow x_I + 2y_I + c = 0 \Leftrightarrow 1 + 2 \times (-2) + c = 0 \Leftrightarrow 1 - 4 = -c \Leftrightarrow c = 3$$

D'où Δ : $x + 2y + 3 = 0$

VII.C) FAUX

$I \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ centre de \mathcal{E} de diamètre $[AB]$, avec $AB = \sqrt{AB^2} = \sqrt{(-2)^2 + (-4)^2} = \sqrt{20} = 2\sqrt{5}$

Donc de rayon $R = \frac{1}{2} AB = \frac{1}{2} \times 2\sqrt{5} = \sqrt{5}$

$$\text{D'où } \mathcal{E} : (x - x_I)^2 + (y - y_I)^2 = R^2 \Leftrightarrow (x-1)^2 + (y+2)^2 = 5$$

$$\Leftrightarrow x^2 - 2x + 1 + y^2 + 4y + 4 = 5$$

$$\Leftrightarrow x^2 + y^2 - 2x + 4y = 0$$

VII.D) VRAI

Notons $E \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix}$

$$\begin{aligned} \text{On a } x_E^2 + y_E^2 - 2x_E + 4y_E &= (-1)^2 + (-1)^2 - 2 \times (-1) + 4 \times (-1) \\ &= 1 + 1 + 2 - 4 \\ &= 0 \end{aligned}$$

Donc $E \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} \in \mathcal{E}$

VII.E) VRAI

On peut voir directement que $E \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} \in (d)$, avec $(d): 2x - y + 1 = 0$

$$\text{car } 2x_E - y_E + 1 = 2 \times (-1) - (-1) + 1 = -2 + 1 + 1 = 0$$

Puis $\overrightarrow{IE} \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix}$ est colinéaire au vecteur $\vec{m} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ normal à (d) obtenu à partir de son équation cartésienne. Donc \overrightarrow{IE} est normal à (d) .

$$\text{Ainsi, } \begin{cases} (IE) \perp (d) \\ [IE] \text{ est un rayon de } \mathcal{E} \\ E \in (d) \cap \mathcal{E} \end{cases} \Rightarrow (d) \text{ est tangente à } \mathcal{E}$$

Rem: Si on ne voyait pas directement que $E \in (d) \cap \mathcal{E}$, on pourrait résoudre un système, mais ce n'était certainement pas rentable dans ce type de concours :

$$\begin{aligned} (d) \cap \mathcal{E} : \begin{cases} 2x - y + 1 = 0 \\ x^2 + y^2 - 2x + 4y = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x + 1 \\ x^2 + (2x + 1)^2 - 2x + 4(2x + 1) = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x + 1 \\ x^2 + 4x^2 + 4x + 1 - 2x + 8x + 4 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x + 1 \\ 5x^2 + 10x + 5 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x + 1 \\ x^2 + 2x + 1 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x + 1 \\ (x + 1)^2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x + 1 = 2 \times (-1) + 1 = -1 \\ x = -1 \text{ sol. double} \end{cases} \end{aligned}$$

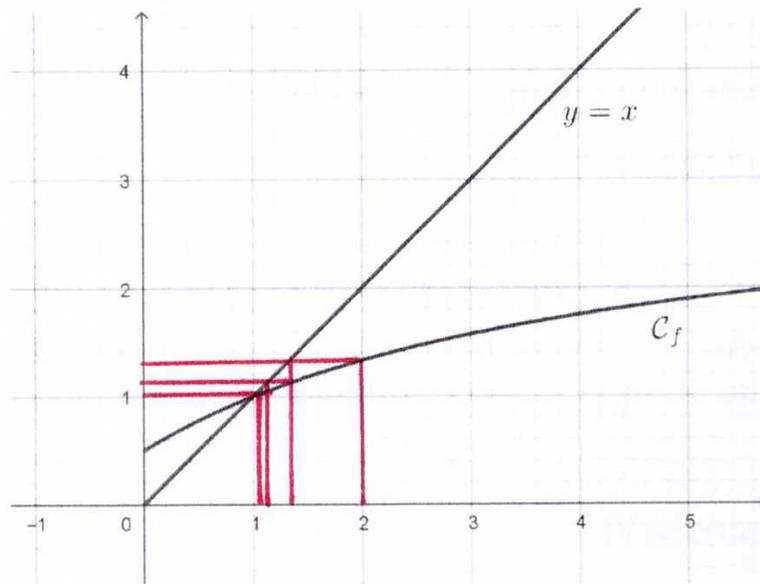
Ex1:

$$\Rightarrow \text{Partie I: } \begin{cases} \forall x \in \mathbb{R}_+, f(x) = \frac{3x+2}{x+4} \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \text{ et } u_0 = 2 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 1 \end{cases}$$

$$1.a) \quad u_1 = \frac{3u_0 + 2}{u_0 + 4} = \frac{3 \times 2 + 2}{2 + 4} = \frac{8}{6} = \frac{4}{3}$$

$$u_2 = \frac{3u_1 + 2}{u_1 + 4} = \frac{3 \times \frac{4}{3} + 2}{\frac{4}{3} + 4} = \frac{6}{\frac{16}{3}} = \frac{3 \times 6}{16} = \frac{9}{8}$$

1.b) En représentant les premiers termes sur le graphique avec la méthode des suites définies par récurrence, il semble que (u_n) est décroissante et converge vers son point fixe 1.



⇒ Partie II :

$$2.a) \quad \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = \frac{3u_n + 2}{u_n + 4} - u_n = \frac{3u_n + 2 - u_n(u_n + 4)}{u_n + 4}$$

$$= \frac{-u_n^2 - u_n + 2}{u_n + 4}$$

Étudions le polynôme $-x^2 - x + 2$

On voit que 1 est racine évidente car la somme des coefficients vaut 0

Puis $x_1 \cdot x_2 = \frac{2}{-1} \Leftrightarrow x_2 = \frac{-2}{x_1} = \frac{-2}{1} = -2$

D'où $-x^2 - x + 2 = -(x-1)(x+2) = (1-x)(x+2)$

Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = \frac{(1-u_n)(u_n+2)}{u_n+4}$

2.b) On a : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 1 \Rightarrow \begin{cases} -u_n \leq -1 \\ u_n + 2 \geq 3 \\ u_n + 4 \geq 5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 1 - u_n \leq 0 \\ u_n + 2 > 0 \\ u_n + 4 > 0 \end{cases}$

Par produit, on obtient : $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n \leq 0 \Leftrightarrow (u_n) \text{ décroissante}$

3) (u_n) est décroissante et minorée par 1, donc d'après le théorème de la convergence monotone, (u_n) converge vers un réel $l \geq 1$.

4) f est continue sur \mathbb{R}_+ en tant que f est rationnelle et (u_n) converge, donc d'après le th. du point fixe : l est solution de $f(l) = l$

$$f(l) = l \Leftrightarrow \frac{3l+2}{l+4} = l \Leftrightarrow 3l+2 = l(l+4) \quad \text{car } l \geq 1 \text{ donc } l+4 \neq 0$$

$$\Leftrightarrow 3l+2 = l^2+4l$$

$$\Leftrightarrow l^2+l-2=0 \quad \Delta=9 \text{ ou sol. évidentes}$$

$$\Leftrightarrow l=1 \text{ ou } l=-2$$

Or $l \geq 1$ donc $l=1$

⇒ Partie III: $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{u_n - 1}{u_n + 2}$

5) $v_0 = \frac{u_0 - 1}{u_0 + 2} = \frac{2 - 1}{2 + 2} = \frac{1}{4}$

6.a) $\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} = \frac{u_{n+1} - 1}{u_{n+1} + 2} = \frac{\frac{3u_n + 2}{u_n + 4} - \frac{u_n + 4}{u_n + 4}}{\frac{3u_n + 2}{u_n + 4} + \frac{2(u_n + 4)}{u_n + 4}} = \frac{\frac{2u_n - 2}{u_n + 4}}{\frac{5u_n + 10}{u_n + 4}} = \frac{2}{5} \times \frac{u_n - 1}{u_n + 2} = \frac{2}{5} \cdot v_n$

Ainsi (v_n) est géométrique de raison $q = \frac{2}{5}$

6.b) On a: $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = v_0 \cdot q^n = \frac{1}{4} \times \left(\frac{2}{5}\right)^n$

6.c) $|q| < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2}{5}\right)^n = 0$ puis par produit $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$

7.a) $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{u_n - 1}{u_n + 2} \Leftrightarrow v_n (u_n + 2) = u_n - 1$ car $\forall n \in \mathbb{N}, u_n + 2 \neq 0$

$\Leftrightarrow u_n \cdot v_n + 2v_n = u_n - 1$

$\Leftrightarrow u_n \cdot v_n - u_n = -2v_n - 1$

$\Leftrightarrow u_n (v_n - 1) = -2v_n - 1$

$\Leftrightarrow u_n = \frac{-2v_n - 1}{v_n - 1}$) car $\forall n \in \mathbb{N}, v_n - 1 \neq 0$
en effet, $u_n \neq 1$ car il s'agit de sa limite

$\Leftrightarrow u_n = \frac{2v_n + 1}{1 - v_n}$

7.b) On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$ donc $\begin{cases} \lim_{n \rightarrow +\infty} 2v_n + 1 = 2 \times 0 + 1 = 1 \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - v_n = 1 - 0 = 1 \end{cases}$

Par quotient, on a: $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$

Ex 2 :

⇒ Partie I : Soit (E_1) : $z'(t) + z(t) = \frac{1}{k}$, avec $k \in \mathbb{R}_+^*$ et z dérivable sur \mathbb{R}_+

1) sol. de l'éq. homogène associée: $z' + z = 0 \Leftrightarrow z' = -z$ est: $t \mapsto \lambda e^{-t}$ avec $\lambda \in \mathbb{R}$
 Puis la fonction constante $t \mapsto \frac{1}{k}$ est sol. particulière de (E_1) .

D'où la sol. générale de (E_1) sur \mathbb{R}_+ est: $z(t) = \lambda e^{-t} + \frac{1}{k}$, $\lambda \in \mathbb{R}$

2) Soit f définie sur \mathbb{R}_+ par: $f(t) = \frac{10}{1+a \cdot e^{-t}}$ avec $a \in \mathbb{R}_+^*$

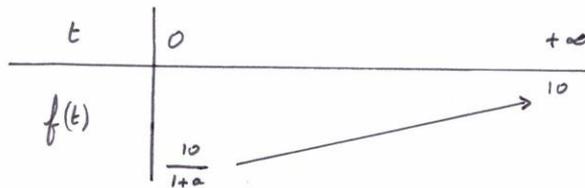
f est dérivable sur \mathbb{R}_+ par composition et opérations sur la dérivabilité.

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, f'(t) = 10 \times \frac{-(-a \cdot e^{-t})}{(1+a \cdot e^{-t})^2} = \frac{10 \cdot a \cdot e^{-t}}{(1+a \cdot e^{-t})^2} > 0 \text{ car } \begin{cases} a > 0 \\ \forall t \in \mathbb{R}_+, e^{-t} > 0 \end{cases}$$

Ainsi, f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+

$$f(0) = \frac{10}{1+a \cdot e^{-0}} = \frac{10}{1+a \cdot 1} = \frac{10}{1+a}$$

$$\text{Et } \lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-t} = \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0 \quad \text{D'où } \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = \frac{10}{1+a \cdot 0} = 10$$



3) Soit $t \in \mathbb{R}_+$,

$$f(t) = 5 \Leftrightarrow \frac{10}{1+a \cdot e^{-t}} = 5 \Leftrightarrow 1+a \cdot e^{-t} = \frac{10}{5}$$

$$\Leftrightarrow 1+a \cdot e^{-t} = 2$$

$$\Leftrightarrow a \cdot e^{-t} = 1$$

$$\Leftrightarrow e^{-t} = \frac{1}{a} \quad \left. \begin{array}{l} \end{array} \right\} \text{ car } a > 0 \text{ donc } a \neq 0$$

$$\Leftrightarrow -t = \ln\left(\frac{1}{a}\right) \quad \left. \begin{array}{l} \end{array} \right\} \text{ car } \frac{1}{a} > 0$$

$$\Leftrightarrow t = \ln a$$

$$\text{car } t \in \mathbb{R}_+ \Leftrightarrow \ln a \geq 0 \Leftrightarrow a \geq 1 \quad \text{D'où } \mathcal{S} = \{ \ln a, a \geq 1 \}$$

⇒ Partie II :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Soit } (E_2): y'(t) = y(t) \cdot \left(1 - \frac{y(t)}{k}\right) \\ \exists! y \text{ sol. de } (E_2) \text{ tq } y(0) = y_0 \text{ avec } y_0 \in \mathbb{R}_+^* \text{ et } \begin{cases} y \text{ définie sur } \mathbb{R}_+ \\ \forall t \in \mathbb{R}_+, y(t) > 0 \end{cases} \\ \forall t \in \mathbb{R}_+, z(t) = \frac{1}{y(t)} \end{array} \right.$$

4.a) y dérivable sur \mathbb{R}_+ et strictement positive, donc z est dérivable sur \mathbb{R}_+

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, z'(t) = \frac{-y'(t)}{(y(t))^2}$$

⚠ Ne pas écrire $y^2(t)$ qui signifie $y \circ y(t)$

4.b) z sol. de $(E_1) \Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, z'(t) + z(t) = \frac{1}{k}$ ligne 1

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, \frac{-y'(t)}{(y(t))^2} + \frac{1}{y(t)} = \frac{1}{k}$ ligne 2

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, \frac{-y'(t) + y(t)}{(y(t))^2} = \frac{1}{k}$

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, -y'(t) + y(t) = \frac{(y(t))^2}{k}$) car $\forall t \in \mathbb{R}_+, y(t) > 0$

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, y'(t) = y(t) - \frac{(y(t))^2}{k}$ ligne 3

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, y'(t) = y(t) \cdot \left(1 - \frac{y(t)}{k}\right)$

$\Leftrightarrow y$ sol. de (E_2)

5.a) y sol. de $(E_2) \Leftrightarrow z$ sol. de (E_1)

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, z(t) = \lambda e^{-t} + \frac{1}{k}, \lambda \in \mathbb{R}$

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, \frac{1}{y(t)} = \lambda \cdot e^{-t} + \frac{1}{k}, \lambda \in \mathbb{R}$) car $\forall t \in \mathbb{R}_+, z(t) = \frac{1}{y(t)}$

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, y(t) = \frac{1}{\lambda \cdot e^{-t} + \frac{1}{k}}, \lambda \in \mathbb{R}$

$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}_+, y(t) = \frac{k}{1 + \lambda \cdot k \cdot e^{-t}}, \lambda \in \mathbb{R}$

$$5.b) \quad y(0) = y_0 \Leftrightarrow \frac{K}{1+a \cdot e^{-0}} = y_0 \Leftrightarrow \frac{K}{1+a} = y_0 \Leftrightarrow 1+a = \frac{K}{y_0} \Leftrightarrow a = \frac{K}{y_0} - 1 \quad \boxed{a = \frac{K}{y_0} - 1}$$

$$6) \quad \text{On a } K=10 \text{ donc : } a = \frac{10}{y_0} - 1$$

$$\text{Or } 0 < y_0 < 10 \Rightarrow \frac{1}{y_0} > \frac{1}{10} \Rightarrow \frac{10}{y_0} > 1 \Rightarrow \frac{10}{y_0} - 1 > 0 \Rightarrow \boxed{a > 0}$$

$$7.a) \quad \text{Comme } a > 0, \text{ d'après la question (3), } y(5) = 5 \Leftrightarrow f(5) = 5 \quad \text{car } y = f \\ \Leftrightarrow \ln a = 5 \\ \Leftrightarrow \boxed{a = e^5}$$

$$7.b) \quad \text{On a : } a = \frac{10}{y_0} - 1 \Leftrightarrow \frac{10}{y_0} = a+1 \Leftrightarrow y_0 = \frac{10}{a+1} \quad \text{car } a+1 > 0 \\ \text{donc } a+1 \neq 0$$

$$\text{D'où } \boxed{y_0 = \frac{10}{1+e^5}}$$

7.c) y_0 correspond au nombre de milliers de marmottes à réintroduire pour que $y(5) = 5$, i.e. pour que 5 milliers de marmottes soient présentes au bout de 5 années. Comme $y = f$ et que f est strictement croissante (cf (2)), il y aura donc au moins 5 milliers de marmottes si on en réintroduit $\boxed{67}$, i.e. l'arrondi à 10^{-3} supérieur de la valeur donnée par la calculatrice.