

CAPES externe de Mathématiques

Session 2023

Correction de l'épreuve 1

Problème 1

Vrai - Faux

⇒ I. Analyse:

1) FAUX

f est paire sur $\mathbb{R} \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, f(-x) = f(x)$

Donc de façon équivalente (par contraposition d'équivalence):

f n'est pas paire sur $\mathbb{R} \Leftrightarrow \exists x \in \mathbb{R}, f(-x) \neq f(x)$

2) VRAI

Procédons par disjonction de cas:

* si $f(a) = a$ ou $f(b) = b$, alors l'équation admet une solution dans $[a; b]$

* sinon, comme $a < b$, on a forcément $\begin{cases} f(a) > a \\ f(b) < b \end{cases}$ puisque $f([a; b]) = [a; b]$

Notons $g: x \mapsto f(x) - x$ continue sur $[a; b]$ car f est continue sur $[a; b]$

On a donc: $\begin{cases} f(a) > a \\ f(b) < b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} f(a) - a > 0 \\ f(b) - b < 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} g(a) > 0 \\ g(b) < 0 \end{cases}$

Ainsi, g est continue sur $[a; b]$ et $0 \in [g(b); g(a)]$,

donc d'après le théorème des valeurs intermédiaires,

$\exists x \in [a; b], g(x) = 0 \Leftrightarrow \exists x \in [a; b], f(x) - x = 0$

$\Leftrightarrow \exists x \in [a; b], f(x) = x$

3) FAUX

Preons un contre-exemple :

On choisit $f: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ et $g: [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto x$ et $x \mapsto \frac{1}{4}$

$$\text{on a } \int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 x dx = \left[\frac{1}{2} x^2 \right]_0^1 = \frac{1}{2}$$

$$\text{et } \int_0^1 g(x) dx = \int_0^1 \frac{1}{4} dx = \left[\frac{1}{4} x \right]_0^1 = \frac{1}{4}$$

On a bien $\int_0^1 f(x) dx > \int_0^1 g(x) dx$, mais $\forall x \leq \frac{1}{4}$, $f(x) \leq g(x)$

4) FAUX

La fonction Id est non nulle sur $[-1; 1]$ et continue sur cet intervalle

et elle a pour valeur moyenne: $\mu = \frac{1}{1-(-1)} \int_{-1}^1 x \cdot dx = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} [x^2]_{-1}^1 = 0$

5) FAUX

Le polynôme caractéristique de (E): $y'' - 3y' + 2y = 2$ est $x^2 - 3x + 2$

Il a pour racine évidente $x_1 = 1$ car la somme de ses coefficients est nulle,
 puis $x_1 \cdot x_2 = \frac{2}{1} \Leftrightarrow x_2 = 2$.

L'ensemble des solutions de (E) est donc un plan affine λ et μ réels.

En remarquant que $x \mapsto 1$ est solution particulière de (E), les
 solutions de (E) sont de la forme: $x \mapsto \lambda e^x + \mu e^{2x} + 1$, $(\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2$

Ainsi, en prenant $(\lambda; \mu) = (1; 0)$, on obtient la solution $x \mapsto e^x + 1$

qui n'est pas de la forme $x \mapsto k e^{2x} + 1$ proposée par l'énoncé.

Rem: l'énoncé propose des solutions, mais pas les solutions.

6) FAUX

La négation de "toute suite réelle majorée converge" est :

"il existe une suite réelle majorée qui diverge".

7) FAUX

$-\frac{1}{7}$ est le terme général d'une série géométrique convergente puisque

$$|-\frac{1}{7}| < 1$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \sum_{k=0}^n \left(-\frac{1}{7}\right)^k = \frac{1 - \left(-\frac{1}{7}\right)^{n+1}}{1 - \frac{-1}{7}} = \frac{1 - \left(-\frac{1}{7}\right)^{n+1}}{\frac{8}{7}}$$

$$\Leftrightarrow u_n = \frac{7}{8} \left(1 - \left(-\frac{1}{7}\right)^{n+1}\right)$$

$$\text{On } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{7}\right)^{n+1} = 0 \quad \text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \frac{7}{8} (1 - 0) = \frac{7}{8} \leq 1$$

8) FAUX

La variable u n'est pas mise à jour dans la boucle "while".

Il faut rajouter l'instruction " $u = u + 5$ " après la ligne 7, à l'intérieur de la boucle "while".

```
def seuil(n):
    k=0
    u=40
    S=40
    while S<n:
        k=k+1
        S=S+u+5
    return k
```

```
>>> seuil(135)
3
```

```
def seuil2(n):
    k=0
    u=40
    S=40
    while S<n:
        k=k+1
        S=S+u+5
        u=u+5
    return k
```

```
>>> seuil2(135)
2
```

⇒ II. Géométrie :

9) FAUX

Il s'agit de la réciproque, et non de la contraposée qui serait :

$$AB^2 + AC^2 \neq BC^2 \Rightarrow ABC \text{ n'est pas rectangle en } A$$

10) VRAI

$$\begin{aligned} (x+y | x-y) &= (x|x) - (x|y) + (y|x) - (y|y) && \text{par linéarité} \\ &= \|x\|^2 - (x|y) + (y|x) - \|y\|^2 && \text{car } \|\cdot\| \text{ est associée à } (\cdot, \cdot) \\ &= \|x\|^2 - (x|y) + (x|y) - \|y\|^2 && \text{par symétrie} \\ &= \|x\|^2 - \|y\|^2 \\ &= 0 && \text{car } \|x\| = \|y\| \end{aligned}$$

Donc $x+y$ et $x-y$ sont orthogonaux

11) FAUX

Prendons un contre-exemple en munissant P de la base canonique.

$$\text{On prend } x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, y = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } z = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{On a } (x|z) = 1 \times 0 + 0 \times 1 = 0 + 0 = 0$$

$$\text{et } (y|z) = 2 \times 0 + 0 \times 1 = 0 + 0 = 0$$

$$\text{Ainsi, on a } (x|z) = (y|z) \text{ et } x \neq y$$

12) FAUX

La droite d'équation $x + y - 3 = 0$ a pour vecteur normal $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

Or $A \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $C \begin{pmatrix} 5 \\ 4 \end{pmatrix}$, donc $\vec{AC} \begin{pmatrix} 9 \\ 3 \end{pmatrix}$

\vec{AC} est un vecteur normal de la médiatrice de $[AC]$ et n'est pas colinéaire à \vec{n} : $\text{Det}(\vec{n}; \vec{AC}) = \begin{vmatrix} 1 & 9 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} = 1 \times 3 - 1 \times 9 = 3 - 9 = -6 \neq 0$

Donc la droite d'eq. $x + y = 3$ ne peut pas être la médiatrice de $[AC]$

⊙ en utilisant $B \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix}$:

$x_B + y_B = 3 + 0 = 3$ donc B appartient à la droite d'eq. $x + y = 3$

or on a $\vec{AB} \begin{pmatrix} 7 \\ -1 \end{pmatrix}$ donc $AB = \|\vec{AB}\| = \sqrt{\vec{AB}^2} = \sqrt{7^2 + (-1)^2} = \sqrt{50} = 5\sqrt{2}$

et $\vec{BC} \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}$ donc $BC = \|\vec{BC}\| = \sqrt{\vec{BC}^2} = \sqrt{2^2 + 4^2} = \sqrt{4 + 16} = \sqrt{20} = 2\sqrt{5}$

$AB \neq BC$ donc B n'appartient pas à la médiatrice de $[AC]$.

Ainsi, la droite d'eq. $x + y = 3$ ne peut pas être la médiatrice de $[AC]$.

13) FAUX

L'ensemble des points d'affixe z tq $|z - 2| = |z + 1|$ est la médiatrice du segment $[AB]$ avec $z_A = 2$ et $z_B = -1$

14) VRAI

$$z_A = \sqrt{3} - i = 2 \left(\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{-1}{2} i \right) = 2 \left(\cos \frac{-\pi}{6} + i \sin \frac{-\pi}{6} \right) = 2 e^{-i \frac{\pi}{6}}$$

$$\text{et } z_B = \overline{z_A} = 2 e^{i \frac{\pi}{6}}, \text{ puis } z_{\vec{OA}} = 2 e^{-i \frac{\pi}{6}} \text{ et } z_{\vec{OB}} = 2 e^{i \frac{\pi}{6}}$$

$$\begin{aligned} \text{Enfin, } (\vec{OA}, \vec{OB}) &\equiv \arg \left(\frac{z_{\vec{OB}}}{z_{\vec{OA}}} \right) [2\pi] \equiv \arg \left(\frac{2 e^{i \frac{\pi}{6}}}{2 e^{-i \frac{\pi}{6}}} \right) [2\pi] \equiv \arg \left(e^{i \frac{\pi}{6} \times 2} \right) [2\pi] \\ &\equiv \arg \left(e^{i \frac{\pi}{3}} \right) [2\pi] \equiv \frac{\pi}{3} [2\pi] \end{aligned}$$

15) FAUX

On déduit de l'énoncé que $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 3 \end{pmatrix}$ est normal à P et $\vec{u} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$ dirige D

Les vecteurs \vec{n} et \vec{u} ne sont pas colinéaires car leurs premières coordonnées sont égales, mais pas les deux autres.

Donc P et D ne sont pas perpendiculaires.

Rem: $\vec{n} \cdot \vec{u} = 1 \times (-1) + (-2) \times (-1) + 3 \times (-1) = 1 + 2 - 3 = 0$ donc $\vec{n} \perp \vec{u}$ et $D \parallel P$

Par ailleurs le pt A $\begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ est le pt de D de paramétré $t=0$, et on

a: $x_A - 2y_A + 3z_A = -2 - 2 \times 0 + 3 \times (-1) = -5$ donc $A \notin P$, d'où $D \not\subset P$

⇒ III. Matrices :

16) VRAI

Notons $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, d'où $\text{Det}(M) = 0 \times 0 - 1 \times 1 = -1 \neq 0$ donc $M \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$

Puis le polynôme caractéristique de M :

$$\chi_M(x) = \text{Det}(M - xI_2) = \begin{vmatrix} -x & 1 \\ 1 & -x \end{vmatrix} = x^2 - 1^2 = (x-1)(x+1)$$

Ainsi, χ_M est scindé à racines simples, donc M est diagonalisable.

Rem: A partir de $\text{Sp}(M) = \{-1; 1\}$, on en déduit que M est inversible puisqu'aucune valeur propre n'est nulle.

17) VRAI

$$\begin{aligned} A \cdot B = O_m &\Rightarrow \text{Det}(A \times B) = 0 \\ &\Rightarrow \text{Det}(A) \times \text{Det}(B) = 0 \\ &\Rightarrow \text{Det}(A) = 0 \text{ ou } \text{Det}(B) = 0 \\ &\Rightarrow A \text{ est inversible ou } B \text{ est inversible} \end{aligned}$$

⇒ IV. Pourcentages :

18) FAUX

On note $t_1 = 0,12$; $t_2 = 0,16$ et $t_3 = 0,07$ les taux d'évolutions correspondant aux augmentations de 12%, 16% et 7%

Le coefficient multiplicateur global c est de :

$$c = (1+t_1)(1+t_2)(1+t_3) = 1,12 \times 1,16 \times 1,07 \approx 1,39$$

Donc le taux d'évolution global est de $t = c - 1 \approx 1,39 - 1 \approx 0,39 \approx 39\% \neq 35\%$

19) FAUX

L'énoncé ne précisant pas le nombre d'exercices traités par les candidats chaque semaine, prenons un contre-exemple :

* Pour Annette :

→ S_1 : 90 ex faits donc $0,5 \times 90 = 45$ ex réussis

→ S_2 : 10 ex faits donc $0,2 \times 10 = 2$ ex réussis

Au final, on a $P_A = \frac{45+2}{90+10} = \frac{47}{100}$ d'ex. réussis

* Pour Boris :

→ S_1 : 10 ex faits donc $0,9 \times 10 = 9$ ex réussis

→ S_2 : 90 ex faits donc $0,4 \times 90 = 36$ ex réussis

Au final, on a $P_B = \frac{9+36}{10+90} = \frac{45}{100}$ d'ex. réussis

On a dans ce cas $P_A > P_B$

⇒ V. Arithmétique :

20) VRAI

Soit $m \in \mathbb{N}$,

$m^3 - m = m(m^2 - 1) = m(m-1)(m+1)$ qui est pair car produit de trois entiers consécutifs, donc au moins un des facteurs est pair.

⊙ Table de congruence modulo 2 :

$m \equiv \dots [2]$	0	1
$m^3 \equiv \dots [2]$	0	1
$m^3 - m \equiv \dots [2]$	0	0

21) FAUX

$\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ n'est généralement pas un anneau intègre.

Il suffit de trouver un contre-exemple avec $m > 9$ et non premier.

En choisissant $\begin{cases} x = 5 \in \mathbb{Z} \\ m = 16 \in \mathbb{N} \end{cases}$, on a : $x^2 = 5^2 = 25 \equiv 9 [16]$
 mais $x = 5 \not\equiv 3 [16]$
 et $x = 5 \not\equiv -3 [16]$

⇒ VI. Dénombrement

22) FAUX

Si $|E| = 10$, alors $|\mathcal{P}(E)| = 2^{|E|} = 2^{10} = 1024$

23) VRAI

Trois droites (non parallèles et non concourantes) permettent de déterminer un triangle. L'ordre des sommets ne doit pas être pris en compte car $ABC = ACB = BAC = BCA = CAB = CBA$, donc il s'agit d'une combinaison (et non d'un arrangement qui tiendrait compte de l'ordre).

Il y a ainsi $\binom{m}{3}$ triangles formés à partir de m droites.

$$\text{Or } \binom{m}{3} = \frac{m!}{3!(m-3)!} = \frac{m \times (m-1) \times (m-2) \times \cancel{(m-3)!}}{3 \times 2 \times \cancel{(m-3)!}} = \frac{m(m-1)(m-2)}{6}$$

Rem: le nombre 6 au dénominateur correspond au nombre de permutations des sommets formant le même triangle.
 $m(m-1)(m-2)$ correspond à un arrangement A_m^3 de 3 droites parmi m , et la contrainte de l'ordre est enlevée en divisant par le nombre de permutations de sommets : $3! = 6$

⇒ VII. Probabilités :

24) VRAI

Soit $i \in \llbracket 1; 6 \rrbracket$, on note X la variable aléatoire qui renvoie le rang k à partir duquel on obtient le numéro i , avec $k \in \mathbb{N}^*$.

Le temps d'attente du premier succès dans un schéma de Bernoulli (ce qui est notre cas avec pour succès "obtenir i ") est modélisé par les lois géométriques. Ici, $X \hookrightarrow E_p\left(\frac{1}{6}\right)$, la loi géométrique de paramètre $p = \frac{1}{6}$ car le dé est équilibré à 6 faces.

$$\text{Ainsi, } \forall k \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(X=k) = (1-p)^{k-1} \times p = \left(\frac{5}{6}\right)^{k-1} \times \frac{1}{6}$$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \mathbb{P}(X \geq 3) &= 1 - \mathbb{P}(X=1) - \mathbb{P}(X=2) \\ &= 1 - \left(\frac{5}{6}\right)^0 \times \frac{1}{6} - \left(\frac{5}{6}\right)^1 \times \frac{1}{6} \\ &= 1 - \frac{1}{6} - \frac{5}{36} \\ &= \frac{36 - 6 - 5}{36} \\ &= \frac{25}{36} \\ &= \frac{5^2}{6^2} \end{aligned}$$

⊙ plus simplement :

En situation d'équiprobabilité, la probabilité d'obtenir $i \in \llbracket 1; 6 \rrbracket$ est $p = \frac{1}{6}$. Puis l'événement E décrit dans l'énoncé est équivalent à "ne pas obtenir i au 1^{er} ni au 2^{es} lancer". Comme les deux lancers sont identiques et indépendants, on a : $\mathbb{P}(E) = (1-p) \times (1-p) = \left(1 - \frac{1}{6}\right)^2 = \left(\frac{5}{6}\right)^2 = \frac{5^2}{6^2}$

25) VRAI

A et B sont indépendants $\Leftrightarrow P(A \cap B) = P(A) \times P(B)$

$$\Leftrightarrow P(\overline{A \cap B}) = (1 - P(\overline{A})) \times (1 - P(\overline{B}))$$

$$\Leftrightarrow P(\overline{A \cup B}) = 1 - P(\overline{B}) - P(\overline{A}) + P(\overline{A}) \times P(\overline{B})$$

$$\Leftrightarrow 1 - P(\overline{A \cup B}) = 1 - P(\overline{B}) - P(\overline{A}) + P(\overline{A}) \times P(\overline{B})$$

$$\Leftrightarrow P(A \cup B) = P(\overline{B}) + P(\overline{A}) - P(\overline{A}) \times P(\overline{B})$$

$$\Leftrightarrow P(\overline{A}) + P(\overline{B}) - P(\overline{A \cap B}) = P(\overline{B}) + P(\overline{A}) - P(\overline{A}) \times P(\overline{B})$$

$$\Leftrightarrow P(\overline{A \cap B}) = P(\overline{A}) \times P(\overline{B})$$

$\Leftrightarrow \overline{A}$ et \overline{B} sont indépendants

Problème 2

Equations fonctionnelles

⇒ I. Quelques résultats classiques

1) Dérivabilité

① f est dérivable en a ssi le taux de variation de f en a tend vers un unique nombre réel lorsque x tend vers a .

Plus rigoureusement :

f est dérivable en a ssi $\exists ! l \in \mathbb{R}, \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = l$

② On suppose que f est dérivable en a , donc $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(a)$

On introduit ε : $\forall x \in I, \varepsilon(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = a \\ \frac{f(x) - f(a)}{x - a} - f'(a) & \text{si } x \neq a \end{cases}$

D'où $\forall x \in I \setminus \{a\}$,

$$\varepsilon(x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a} - f'(a) \Leftrightarrow \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = \varepsilon(x) + f'(a)$$

$$\Leftrightarrow f(x) - f(a) = (\varepsilon(x) + f'(a))(x - a)$$

$$\Leftrightarrow f(x) - f(a) = (x - a) \cdot f'(a) + (x - a) \cdot \varepsilon(x)$$

$$\Leftrightarrow f(x) = f(a) + (x - a) \cdot f'(a) + (x - a) \cdot \varepsilon(x)$$

$$\Leftrightarrow f(x) = f(a) + (x - a) \cdot f'(a) + g(x)$$

en posant $g(x) = (x - a) \cdot \varepsilon(x)$

$$\begin{aligned} \text{or } f \text{ est dérivable en } a \text{ donc } \lim_{x \rightarrow a} \varepsilon(x) &= \lim_{x \rightarrow a} \left(\frac{f(x) - f(a)}{x - a} - f'(a) \right) \\ &= \lim_{x \rightarrow a} \left(\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \right) - f'(a) \\ &= f'(a) - f'(a) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Ainsi, on a au voisinage de a :

$$g(x) = (x-a) \cdot \varepsilon(x) \Leftrightarrow \frac{g(x)}{x-a} = \varepsilon(x)$$

$$\text{Puis } \lim_{x \rightarrow a} \frac{g(x)}{x-a} = \lim_{x \rightarrow a} \varepsilon(x) \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow a} \frac{g(x)}{x-a} = 0$$

$$\Leftrightarrow g(x) = o(x-a)$$

D'où f est dérivable en a implique que f admet un DL_a(a) qui

$$\text{est: } f(x) = f(a) + (x-a) \cdot f'(a) + g(x) \quad \text{avec } g = o(x-a)$$

(C.i) En passant l'égalité précédente à la limite quand x tend vers a ,

$$\begin{aligned} \text{on obtient: } \lim_{x \rightarrow a} f(x) &= \lim_{x \rightarrow a} (f(a) + (x-a) \cdot f'(a) + g(x)) \\ &= \lim_{x \rightarrow a} (f(a)) + \lim_{x \rightarrow a} ((x-a) \cdot f'(a)) + \lim_{x \rightarrow a} g(x) \end{aligned}$$

$$\text{or on a: } \lim_{x \rightarrow a} x-a = 0 \quad \text{et } \lim_{x \rightarrow a} \varepsilon(x) = 0$$

$$\text{Donc } \lim_{x \rightarrow a} g(x) = 0$$

$$\text{Ainsi, } \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a) + 0 \cdot f'(a) + 0$$

$$\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

$$\Leftrightarrow f \text{ est continue en } a$$

le passage à la limite étant une implication, on a:

$$f \text{ dérivable} \Rightarrow f \text{ continue}$$

(C.ii) La fonction valeur absolue $x \mapsto |x|$ est continue mais non dérivable en 0 .

(00) La fonction racine carrée $x \mapsto \sqrt{x}$ est continue sur \mathbb{R}_+ mais dérivable sur \mathbb{R}_+^* .

(d) Supposons que f et g soient dérivables en $a \in I$

(Rem: la fonction g n'a plus rien à voir avec celle de la question (b))

Donc f et g admettent un DL₁(a) et on peut écrire :

$$\begin{cases} f(x) = f(a) + (x-a) \cdot f'(a) + (x-a) \cdot \xi_1(x) & \text{avec } \lim_{x \rightarrow a} \xi_1(x) = 0 \\ g(x) = g(a) + (x-a) \cdot g'(a) + (x-a) \cdot \xi_2(x) & \text{avec } \lim_{x \rightarrow a} \xi_2(x) = 0 \end{cases}$$

Par produit, on obtient avec $x \neq a$:

$$\begin{aligned} (fg)(x) &= f(x) \times g(x) \\ &= f(a) \times g(a) + (x-a) \left(f'(a) \cdot g(a) + f(a) \cdot g'(a) + \xi(x) \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{en notant } \xi(x) &= f(a) \cdot \xi_2(x) + (x-a) f'(a) \cdot g'(a) + (x-a) f'(a) \cdot \xi_2(x) \\ &\quad + g(a) \cdot \xi_1(x) + (x-a) g'(a) \cdot \xi_1(x) + (x-a) \times \xi_1(x) \times \xi_2(x) \end{aligned}$$

$$\text{avec } \lim_{x \rightarrow a} \xi(x) = 0 \quad \text{car } \lim_{x \rightarrow a} (x-a) = \lim_{x \rightarrow a} \xi_1(x) = \lim_{x \rightarrow a} \xi_2(x) = 0$$

$$\text{D'où } (fg)(x) = (fg)(a) + (x-a) \cdot (f'(a) \cdot g(a) + f(a) \cdot g'(a) + \xi(x))$$

$$\Leftrightarrow (fg)(x) - (fg)(a) = (x-a) \cdot (f'(a) \cdot g(a) + f(a) \cdot g'(a) + \xi(x))$$

$$\Leftrightarrow \frac{(fg)(x) - (fg)(a)}{x-a} = f'(a) \cdot g(a) + f(a) \cdot g'(a) + \xi(x) \quad \text{car } x \neq a$$

Puis en passant à la limite, on a :

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow a} \frac{(fg)(x) - (fg)(a)}{x-a} &= \lim_{x \rightarrow a} (f'(a) \cdot g(a) + f(a) \cdot g'(a) + \xi(x)) \\ &= f'(a) \cdot g(a) + f(a) \cdot g'(a) \quad \text{car } \lim_{x \rightarrow a} \xi(x) = 0 \end{aligned}$$

Comme $f'(a) \cdot g(a) + f(a) \cdot g'(a) \in \mathbb{R}$, $f \cdot g$ est dérivable en a ,

$$\text{et } (fg)'(a) = f'(a) \cdot g(a) + f(a) \cdot g'(a)$$

⑤ f dérivable en $a \in I$, donc $f(x) = f(a) + (x-a) \cdot f'(a) + (x-a) \cdot \xi_1(x)$
 avec $\lim_{x \rightarrow a} \xi_1(x) = 0$

g dérivable en $f(a) \in J$ donc en posant dans un premier temps $y = f(x)$,

$$g(y) = g(f(a)) + (y - f(a)) \cdot g'(f(a)) + (y - f(a)) \cdot \xi_2(y)$$

avec $\lim_{y \rightarrow f(a)} \xi_2(y) = 0$ i.e $\lim_{x \rightarrow a} \xi_2 \circ f(x) = 0$

D'où $\forall x \in I \setminus \{a\}$, on obtient en remplaçant y par $f(x)$:

$$g \circ f(x) = g \circ f(a) + (f(x) - f(a)) \cdot g'(f(a)) + (f(x) - f(a)) \cdot \xi_2 \circ f(x)$$

or comme f est dérivable en a , $f(x) - f(a) = (x-a) \cdot f'(a) + (x-a) \cdot \xi_1(x)$
 $= (x-a) \cdot (f'(a) + \xi_1(x))$

D'où $g \circ f(x) = g \circ f(a) + (x-a) \cdot (f'(a) + \xi_1(x)) (g'(f(a)) + \xi_2 \circ f(x))$

$$\Leftrightarrow g \circ f(x) - g \circ f(a) = (x-a) \cdot (f'(a) + \xi_1(x)) (g'(f(a)) + \xi_2 \circ f(x))$$

$$\Leftrightarrow \frac{g \circ f(x) - g \circ f(a)}{x-a} = (f'(a) + \xi_1(x)) (g'(f(a)) + \xi_2 \circ f(x)) \quad \text{car } x \neq a$$

Puis en passant à la limite, en considérant que $\lim_{x \rightarrow a} \xi_1(x) = \lim_{x \rightarrow a} \xi_2 \circ f(x) = 0$,
 (voir précédemment)

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow a} \frac{g \circ f(x) - g \circ f(a)}{x-a} &= \lim_{x \rightarrow a} ((f'(a) + \xi_1(x)) (g'(f(a)) + \xi_2 \circ f(x))) \\ &= (f'(a) + 0) (g'(f(a)) + 0) \\ &= f'(a) \cdot g'(f(a)) \end{aligned}$$

Comme $f'(a) \cdot g'(f(a)) \in \mathbb{R}$, $g \circ f$ est dérivable en a ,

$$\text{et } (g \circ f)'(a) = f'(a) \times g'(f(a)) = f'(a) \times g'(f(a))$$

2) La fonction logarithme népérien

② Soit $y \in \mathbb{R}_+^*$ fixé. On considère f définie sur \mathbb{R}_+^* par :

$$f(x) = \ln(xy) - \ln x - \ln y$$

On a $x \mapsto xy$ dérivable sur \mathbb{R}_+^* et à valeurs dans \mathbb{R}_+^* ,
 donc par composition, $x \mapsto \ln(xy)$ est dérivable sur \mathbb{R}_+^* , de
 dérivée : $x \mapsto y \times \frac{1}{xy}$ i.e. $x \mapsto \frac{1}{x}$

Puis $x \mapsto \ln x$ est dérivable de dérivée $x \mapsto \frac{1}{x}$, et la
 fonction constante $x \mapsto \ln y$ est dérivable de dérivée nulle.

Ainsi, par somme, f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x} - 0 = 0$$

Donc f est constante.

$$\text{Ainsi, } \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) = f(1) = \ln(1 \times y) - \ln(1) - \ln(y) = 0$$

f est donc la fonction nulle sur \mathbb{R}_+^*

$$\text{D'où } \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) = 0 \Leftrightarrow \ln(xy) - \ln(x) - \ln(y) = 0$$

$$\Leftrightarrow \ln(xy) = \ln(x) + \ln(y)$$

Ainsi, comme x et y ont le même rôle, on a :

$$\forall (x; y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2, \ln(xy) = \ln(x) + \ln(y)$$

$$\textcircled{5} \forall x \in \mathbb{R}_+^*, \frac{1}{x} > 0 \text{ d'où } \ln\left(x \times \frac{1}{x}\right) = \ln(x) + \ln\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$\text{et par ailleurs } \ln\left(x \times \frac{1}{x}\right) = \ln(1) = 0$$

$$\text{D'où } \forall x \in \mathbb{R}_+^*, \ln(x) + \ln\left(\frac{1}{x}\right) = 0 \Leftrightarrow \ln\left(\frac{1}{x}\right) = -\ln(x)$$

Puis démontrons par récurrence $\mathcal{P}(n)$: $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\ln(x^n) = n \ln(x)$

Initialisation: Pour $n=1$, on a $\ln(x^1) = 1 \times \ln(x) \Rightarrow \mathcal{P}(1)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}^*$, supposons que $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\ln(x^n) = n \ln(x)$

et montrons que $\ln(x^{n+1}) = (n+1) \ln(x)$

$$\begin{aligned} \text{On a : } \forall x \in \mathbb{R}_+^*, \ln(x^{n+1}) &= \ln(x^n \times x) \\ &= \ln(x^n) + \ln(x) && \left. \begin{array}{l} \text{d'après la rel.} \\ \text{fonctionnelle} \end{array} \right\} \\ &= n \cdot \ln(x) + \ln(x) && \left. \begin{array}{l} \text{d'après (HR)} \end{array} \right\} \\ &= (n+1) \cdot \ln(x) && \Rightarrow \mathcal{P}(n+1) \text{ vraie} \end{aligned}$$

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=1$ et héréditaire à partir de ce rang, donc

d'après le principe de récurrence: $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\ln(x^n) = n \ln(x)$

(C.1) $\forall (x, y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$, $g(x \cdot y) = g(x) + g(y)$

D'où $g(1 \times 1) = g(1) + g(1) \Leftrightarrow g(1) = g(1) + g(1)$

$\Leftrightarrow g(1) = 0$

(C.2) Fixons $y \in \mathbb{R}_+^*$

La fct $u: x \mapsto xy$ est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et à valeurs dans \mathbb{R}_+^* , de dérivée $x \mapsto y$, puis par composition $g \circ u$ est dérivable sur \mathbb{R}_+^* .

$\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $(g \circ u)'(x) = y \times g'(xy)$

Par ailleurs, comme $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $g(xy) = g(x) + g(y)$, on obtient en dérivant l'égalité que: $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $(g \circ u)'(x) = g'(x) + 0$

D'où $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $y \times g'(xy) = g'(x) \Leftrightarrow g'(xy) = \frac{g'(x)}{y}$

$$\text{C.iii) } \forall (x; y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2, g'(xy) = \frac{g'(x)}{y}$$

En particulier, pour $x=1$, on obtient:

$$\forall y \in \mathbb{R}_+^*, g'(1 \cdot y) = \frac{g'(1)}{y} \quad (\Leftrightarrow) \quad \boxed{g'(y) = \frac{c}{y}}$$

avec $\boxed{c = g'(1)} \in \mathbb{R}$

C.iv) D'après les questions précédentes, g est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g'(x) = \frac{c}{x}$$

Ainsi, $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g(x) = c \cdot \ln(x) + k, k \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \text{Or } g(1) = 0 & \Leftrightarrow c \cdot \ln(1) + k = 0 \\ & \Leftrightarrow c \cdot 0 + k = 0 \\ & \Leftrightarrow k = 0 \end{aligned}$$

D'où $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g(x) = c \cdot \ln(x)$

Réciproquement, en utilisant les résultats de la question (2.a),

si $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g(x) = c \cdot \ln(x)$

$$\begin{aligned} \text{alors } \forall (x; y) \in (\mathbb{R}_+^*)^2, g(xy) &= c \cdot \ln(xy) \\ &= c \cdot (\ln(x) + \ln(y)) \\ &= c \cdot \ln(x) + c \cdot \ln(y) \\ &= g(x) + g(y) \end{aligned}$$

L'équation fonctionnelle est bien vérifiée.

Ainsi, l'ensemble des fonctions g dérivables sur \mathbb{R}_+^* solutions de l'équation fonctionnelle $g(xy) = g(x) + g(y)$ est :

$$\boxed{\left\{ \begin{array}{l} g: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto c \cdot \ln x \end{array} \right. , c \in \mathbb{R} \}$$

(d) \ln est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\ln'(x) = \frac{1}{x}$

$$\text{Or } x > 0 \Rightarrow \frac{1}{x} > 0 \Rightarrow \ln'(x) > 0$$

$$\Rightarrow \boxed{\ln \text{ est strictement croissante sur } \mathbb{R}_+^*}$$

(e) Par stricte croissance de \ln sur \mathbb{R}_+^* , on a :

$$2 > 1 \Rightarrow \ln(2) > \ln(1) \Rightarrow \ln(2) > 0 \text{ car } \ln(1) = 0$$

Puis par disjonction de cas :

$$* \text{ si } A \geq 0, \text{ alors } \frac{A}{\ln 2} \geq 0$$

$$\text{Donc il suffit de choisir } n > \left\lfloor \frac{A}{\ln 2} \right\rfloor \text{ ou } n \geq \left\lfloor \frac{A}{\ln 2} \right\rfloor + 1 \text{ ou } n \geq \left\lceil \frac{A}{\ln 2} \right\rceil$$

$$* \text{ si } A < 0, \text{ alors } \frac{A}{\ln 2} < 0$$

Donc comme on veut $n \in \mathbb{N}^*$, il suffit de choisir $n \geq 1$

$$* \text{ Conclusion: Ainsi, } \forall A \in \mathbb{R}, \exists n \in \mathbb{N}^*, n \geq \frac{A}{\ln 2}$$

Puis en remarquant que $\forall n \in \mathbb{N}^*, 2^n > 0$, on a par croissance de la fonction \ln :

$$x \geq 2^n \Rightarrow \ln x \geq \ln(2^n) \Rightarrow \ln x \geq n \cdot \ln 2$$

d'après (2.b)

On nous venons de montrer que $\forall A \in \mathbb{R}, \exists n \in \mathbb{N}^*, n \geq \frac{A}{\ln 2}$

$$\text{D'où } n \geq \frac{A}{\ln 2} \Rightarrow n \cdot \ln 2 \geq A$$

$$\Rightarrow \ln x \geq n \cdot \ln 2 \geq A$$

$$\Rightarrow \boxed{\ln x \geq A} \text{ par transitivité}$$

⑥ * limite en $+\infty$:

Nous venons de démontrer, en posant $B = 2^m$, que :

$$\forall A \in \mathbb{R}, \exists B \in \mathbb{R}_+^*, \forall x \in \mathbb{R}_+^*, x \geq B \Rightarrow \ln x \geq A$$

Donc par définition : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$

* limite en 0^+ :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \ln\left(\frac{1}{x}\right) = -\ln x \Rightarrow \ln x = -\ln\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$\text{or } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = +\infty \quad \text{puis comme } \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty,$$

on obtient par composition que $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln\left(\frac{1}{x}\right) = +\infty$

Enfin, par passage à l'opposé : $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln x = -\infty$

⑦ La fonction \ln est continue (car dérivable) sur \mathbb{R}_+^* , et d'après la question ②.d, elle est strictement croissante sur \mathbb{R}_+^*

$$\text{De plus, } \lim_{x \rightarrow 0^+} \ln x = -\infty \quad \text{et } \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$$

Donc d'après le théorème de la bijection,

\ln réalise une bijection de son ensemble de définition \mathbb{R}_+^* vers son intervalle image $\mathbb{R} =]-\infty; +\infty[$

$$\text{Soient } (a; b) \in (\mathbb{R}_+^*)^2, \quad \ln\left(\frac{a+b}{4}\right) = \frac{\ln(a) + \ln(b)}{2}$$

$$\Leftrightarrow 2 \cdot \ln\left(\frac{a+b}{4}\right) = \ln(a) + \ln(b)$$

) d'après (2.b)

$$\Leftrightarrow \ln\left(\left(\frac{a+b}{4}\right)^2\right) = \ln(a) + \ln(b)$$

) d'après (2.a)

$$\Leftrightarrow \ln\left(\left(\frac{a+b}{4}\right)^2\right) = \ln(a \cdot b)$$

$$\Leftrightarrow \left(\frac{a+b}{4}\right)^2 = a \cdot b$$

) car \ln est bijective
d'après (2.g)

$$\Leftrightarrow \frac{1}{16} (a^2 + 2ab + b^2) = a \cdot b$$

$$\Leftrightarrow a^2 + 2ab + b^2 = 16ab$$

$$\Leftrightarrow \boxed{a^2 + b^2 = 14ab}$$

⇒ II. Première équation fonctionnelle de Cauchy

3) Résultats préliminaires

$$(a) \quad \forall (x; y) \in \mathbb{R}^2, \quad f(x+y) = f(x) + f(y)$$

En prenant $x=0$ et $y=0$, on obtient:

$$f(0+0) = f(0) + f(0) \Leftrightarrow f(0) = f(0) + f(0) \Leftrightarrow \boxed{f(0) = 0}$$

(b) f est définie sur l'ensemble \mathbb{R} symétrique par rapport à 0.

En prenant $y = -x$, on obtient:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x+(-x)) = f(x) + f(-x)$$

$$\Leftrightarrow f(0) = f(x) + f(-x) \quad \text{) car } f(0) = 0$$

$$\Leftrightarrow f(x) + f(-x) = 0$$

$$\Leftrightarrow f(-x) = -f(x)$$

Donc $\boxed{f \text{ est impaire}}$

(c) Démontrons par récurrence $\mathcal{P}(n)$: $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f(nx) = n \cdot f(x)$

Initialisation: Pour $n=0$, on a $f(0 \cdot x) = f(0) = 0$

$$\text{et } n \cdot f(x) = 0 \cdot f(x) = 0 \Rightarrow \mathcal{P}(0) \text{ vraie}$$

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $\forall x \in \mathbb{R}, f(nx) = n \cdot f(x)$

et montrons que $f((n+1)x) = (n+1) \cdot f(x)$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f((n+1)x) = f(nx+x) = \underbrace{f(nx)}_{\text{par additivité}} + \underbrace{f(x)}_{\text{(HR)}} = n \cdot f(x) + f(x) = (n+1) \cdot f(x) \Rightarrow \mathcal{P}(n+1) \text{ vraie}$$

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=0$ et héréditaire à partir de ce rang, donc

d'après le principe de récurrence: $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f(nx) = n \cdot f(x)}$

④ Pour démontrer que $\forall r \in \mathbb{Q}, \forall x \in \mathbb{R}, f(rx) = r f(x)$, il faut d'abord démontrer que l'égalité de la question ③.c est vraie pour $n \in \mathbb{Z}$

Nous avons démontré précédemment que: $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f(nx) = n \cdot f(x)$

Or si $n \in \mathbb{Z} \setminus \mathbb{N}$, i.e. si $n < 0$, alors $-n > 0$

Posons $m = -n \in \mathbb{N}$, d'où $f(mx) = m \cdot f(x)$

Ainsi, pour n entier négatif, comme f est additive, on a:

$$\begin{aligned} f(nx + mx) &= f(nx) + f(mx) \\ \Leftrightarrow f(0) &= f(nx) + f(mx) && \text{car } m = -n \\ \Leftrightarrow 0 &= f(mx) + f(mx) && \text{car } f(0) = 0 \\ \Leftrightarrow f(mx) &= -f(mx) && \text{car } m \in \mathbb{N} \\ \Leftrightarrow m \cdot f(x) &= -f(mx) && \text{car } m = -n \\ \Leftrightarrow -n \cdot f(x) &= -f(mx) \\ \Leftrightarrow f(mx) &= n \cdot f(x) \end{aligned}$$

Ainsi, $\forall n \in \mathbb{Z}, f(nx) = n \cdot f(x)$

Puis $r \in \mathbb{Q}$ donc $\exists (a; b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$, $r = \frac{a}{b}$.

D'où $\forall x \in \mathbb{R}, f(rx) = f\left(\frac{a}{b}x\right) = f\left(a \times \frac{x}{b}\right) = a \times f\left(\frac{x}{b}\right)$ car $a \in \mathbb{Z}$

Or $\forall b \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f\left(b \times \frac{x}{b}\right) = b \times f\left(\frac{x}{b}\right)$ car $b \in \mathbb{N}^*$

Ainsi, on a $f\left(\frac{x}{b}\right) = \frac{1}{b} \cdot f(x)$

Puis $\forall x \in \mathbb{R}, f(rx) = a \times f\left(\frac{x}{b}\right) = a \times \frac{1}{b} \times f(x) = \frac{a}{b} \times f(x) = r \cdot f(x)$

Ainsi, $\boxed{\forall r \in \mathbb{Q}, \forall x \in \mathbb{R}, f(rx) = r \cdot f(x)}$

③ En prenant $x=1$ dans la relation précédente, on obtient:

$$\forall r \in \mathbb{Q}, f(1 \times r) = r \times f(1) \Leftrightarrow f(r) = a \times r \quad \text{avec} \quad a = f(1) \in \mathbb{R}$$

4) Première méthode

Comme \mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} , pour tout réel x il existe une suite de rationnels (r_n) qui tend vers x . Plus formellement, on a:

$$\mathbb{Q} \text{ dense dans } \mathbb{R} \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \exists (r_n) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}, \lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = x$$

Par ailleurs, comme $\forall n \in \mathbb{N}, r_n \in \mathbb{Q}$, on a alors: $\forall n \in \mathbb{N}, f(r_n) = a \cdot r_n$

f étant continue sur \mathbb{R} , on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(r_n) = f(x)$

$$\text{D'où } \forall n \in \mathbb{N}, f(r_n) = a \cdot r_n \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} f(r_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} a \cdot r_n$$

$$\Rightarrow f(x) = a \cdot \lim_{n \rightarrow +\infty} r_n$$

$$\Rightarrow f(x) = a \cdot x$$

$$\text{Donc } \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = a \cdot x$$

$$\text{D'après la question } \textcircled{3.e}, a = f(1)$$

Conclusion: Si f est additive et continue sur \mathbb{R} , alors f est linéaire.

Réciproquement, nous savons que toutes les fonctions

linéaires définies sur \mathbb{R} sont additives et continues sur \mathbb{R} .

En effet, si f est linéaire, donc de la forme $f(x) = a \cdot x$,

$$\text{alors } \forall (x; y) \in \mathbb{R}^2, f(x+y) = a(x+y) = ax + ay = f(x) + f(y)$$

Ainsi, l'ensemble des fonctions additives et continues sur \mathbb{R} est l'ensemble des fonctions linéaires.

5) Seconde méthode

① Soit $x \in \mathbb{R}$, f étant continue sur \mathbb{R} , les fonctions $t \mapsto f(t)$ et $t \mapsto f(x+t)$ sont continues sur $[0;1]$, admettent des primitives sur cet intervalle et sont intégrables sur cet intervalle.

Ainsi, les intégrales sont bien définies.

Puis $\forall x \in \mathbb{R}, \forall t \in [0;1], f(x+t) = f(x) + f(t)$ car f est additive

$$\Rightarrow \int_0^1 f(x+t) dt = \int_0^1 (f(x) + f(t)) dt$$

} par linéarité de l'intégrale

$$\Rightarrow \int_0^1 f(x+t) dt = \int_0^1 f(x) \cdot dt + \int_0^1 f(t) dt$$

$$\Rightarrow \int_0^1 f(x) dt = \int_0^1 f(x+t) dt - \int_0^1 f(t) dt$$

$$\Rightarrow f(x) \times [t]_0^1 = \int_0^1 f(x+t) dt - \int_0^1 f(t) dt$$

$$\Rightarrow \boxed{f(x) = \int_0^1 f(x+t) dt - \int_0^1 f(t) dt}$$

② Procédons au changement de variable $u = x+t$ dans $\int_0^1 f(x+t) dt$

On a alors $\frac{du}{dt} = 0+1 \Leftrightarrow du = dt$

$$\text{Puis } \int_0^1 f(x+t) dt = \int_{x+0}^{x+1} f(u) \cdot du = \int_x^{x+1} f(t) \cdot dt$$

$$\text{D'où } \forall x \in \mathbb{R}, \boxed{f(x) = \int_x^{x+1} f(t) dt - \int_0^1 f(t) \cdot dt}$$

© f est continue sur \mathbb{R} donc f admet des primitives sur \mathbb{R} ,

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) &= \int_x^{x+1} f(t) dt - \int_0^1 f(t) dt \\ &= [F(t)]_x^{x+1} - \int_0^1 f(t) dt \\ &= F(x+1) - F(x) - k \end{aligned}$$

) car $\int_0^1 f(t) dt$ est une constante k qui ne dépend pas de x .

Par définition, F est dérivable sur \mathbb{R} de dérivée f , donc par opération sur les dérivées, f est dérivable sur \mathbb{R}

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) &= f(x+1) - f(x) + 0 \\ &= f(x) + f(1) - f(x) \\ &= \boxed{f(1)} \end{aligned}$$

) par additivité de f

d) En notant $a = f(1) \in \mathbb{R}$, on a $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = a$

D'où $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = a \cdot x$

Ainsi, on retrouve que si f est additive et continue sur \mathbb{R} , alors f est linéaire.

Nous avons déjà démontré la réciproque dans la question 4).

Conclusion :

L'ensemble des fonctions additives et continues sur \mathbb{R} est l'ensemble des fonctions linéaires

⇒ III. Restriction des hypothèses

6) Continuité en un point

$$\begin{aligned}
 \textcircled{a} \quad f \text{ est continue en } x_0 \in \mathbb{R} &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(x_0 + h) = f(x_0) \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} (f(x_0) + f(h)) = f(x_0) \quad \left. \begin{array}{l} \text{car } f \text{ est} \\ \text{additive sur } \mathbb{R} \end{array} \right\} \\
 &\Leftrightarrow f(x_0) + \lim_{h \rightarrow 0} f(h) = f(x_0) \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(h) = 0 \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(h) = f(0) \quad \left. \begin{array}{l} \text{car d'après (3.a),} \\ \text{si } f \text{ est additive,} \\ \text{alors } f(0) = 0 \end{array} \right\} \\
 &\Leftrightarrow \boxed{f \text{ est continue en } 0}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \textcircled{b} \quad f \text{ est continue en } 0 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(h) = f(0) \quad \left. \begin{array}{l} \text{car } f(0) = 0 \end{array} \right\} \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(x+h-x) = 0 \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} (f(x+h) + f(-x)) = 0 \quad \left. \begin{array}{l} \text{car } f \text{ est} \\ \text{additive} \end{array} \right\} \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} (f(x+h) - f(x)) = 0 \quad \left. \begin{array}{l} \text{car d'après (3.b)} \\ \text{si } f \text{ est additive} \\ \text{alors } f \text{ est impaire} \end{array} \right\} \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(x+h) - \lim_{h \rightarrow 0} f(x) = 0 \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(x+h) = \lim_{h \rightarrow 0} f(x) \quad \left. \begin{array}{l} \text{car } f(x) \text{ ne} \\ \text{dépend pas de } h \end{array} \right\} \\
 &\Leftrightarrow \lim_{h \rightarrow 0} f(x+h) = f(x) \\
 &\Leftrightarrow \boxed{f \text{ est continue sur } \mathbb{R}}
 \end{aligned}$$

© Il suffit qu'une fonction additive soit continue en un point pour qu'elle le soit sur \mathbb{R} tout entier. Elle sera alors linéaire d'après la partie II.

7) Monotonie

Ⓐ Tout réel x_0 admet un développement décimal (fini ou infini).

Considérons alors les suites (a_n) et (b_n) suivantes :

* $(a_n) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$ tq $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = 10^{-n} \times \lfloor x_0 \cdot 10^n \rfloor$ la suite des troncatures de x_0 à n décimales, i.e. la suite des arrondis par défaut à n décimales.

* $(b_n) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$ tq $\forall n \in \mathbb{N}, b_n = 10^{-n} \times \lceil x_0 \cdot 10^n \rceil$ la suite des arrondis par excès de x_0 à n décimales.

les suites (a_n) et (b_n) proposées sont adjacentes et vérifient les 3 points de l'énoncé.

Ⓑ Procédons par disjonction de cas :

* si f est constante, alors f est nulle car $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f(0) = 0$ d'après (3.a)

D'où $f(x_0) = x_0 \cdot f(1)$ car $f(x_0) = 0$ et $f(1) = 0$

* si f est croissante : $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq x_0 \leq b_n \Rightarrow f(a_n) \leq f(x_0) \leq f(b_n)$

$$\Rightarrow a_n \cdot f(1) \leq f(x_0) \leq b_n \cdot f(1)$$

d'après (3.c) car $(a_n; b_n) \in \mathbb{Q}^2$

* si f est décroissante : $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq x_0 \leq b_n \Rightarrow f(a_n) \geq f(x_0) \geq f(b_n)$

$$\Rightarrow a_n \cdot f(1) \geq f(x_0) \geq b_n \cdot f(1)$$

Or (a_n) et (b_n) sont adjacentes de limite x_0

Donc d'après le théorème des gendarmes : $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_0) = x_0 \cdot f(1) \Leftrightarrow f(x_0) = x_0 \cdot f(1)$

Ainsi, $\forall x_0 \in \mathbb{R}, f(x_0) = x_0 \cdot f(1)$

Ⓒ En posant $a = f(1) \in \mathbb{R}$, on obtient : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = a \cdot x$

Donc les fonctions additives et monotones sont des fonctions linéaires.

Réciproquement, tous les fonctions linéaires sont additives et monotones (signe du coefficient directeur). Donc

l'ensemble des fonctions additives et monotones est l'ensemble des fonctions linéaires.

8) Encadrement

(a) Soit $x \in \mathbb{R}$,

$$\forall m \in \mathbb{N}, \alpha < \beta \Rightarrow -\beta < -\alpha \Rightarrow mx - \beta < mx - \alpha$$

Or \mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} ,

$$\text{Donc } \exists (r_m) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}, \forall m \in \mathbb{N}, r_m \in [mx - \beta; mx - \alpha]$$

$$\Leftrightarrow mx - \beta \leq r_m \leq mx - \alpha$$

$$\Leftrightarrow -\beta \leq r_m - mx \leq -\alpha$$

$$\Leftrightarrow \alpha \leq mx - r_m \leq \beta$$

$$\Leftrightarrow mx - r_m \in [\alpha; \beta]$$

(b) Soit $x \in \mathbb{R}$, par additivité de f :

$$\begin{aligned} \forall m \in \mathbb{N}, f(mx) &= f(mx - r_m + r_m) = f(mx - r_m) + f(r_m) \\ &= f(mx - r_m) + a \cdot r_m \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{d'après} \\ \text{3.e} \end{array} \right\}$$

$$\text{D'où } \forall m \in \mathbb{N}, f(mx) = f(mx - r_m) + a \cdot r_m$$

$$\Leftrightarrow m \cdot f(x) = f(mx - r_m) + a \cdot r_m$$

$$\Leftrightarrow f(mx - r_m) = m \cdot f(x) - a \cdot r_m \quad (*)$$

$$\text{Or } \forall m \in \mathbb{N}, m | f(x) - ax | = | m f(x) - amx | \quad \text{car } m \in \mathbb{N}$$

$$\Leftrightarrow m | f(x) - ax | = | m f(x) - a \cdot r_m + a \cdot r_m - a \cdot mx |$$

$$\Leftrightarrow m | f(x) - ax | = | (m f(x) - a \cdot r_m) + (a \cdot r_m - a \cdot mx) |$$

$$\Leftrightarrow m | f(x) - ax | \leq | m f(x) - a \cdot r_m | + | a (r_m - mx) | \quad \left. \begin{array}{l} \text{d'après} \\ (*) \end{array} \right\}$$

$$\Leftrightarrow m | f(x) - ax | \leq | f(mx - r_m) | + |a| \cdot |r_m - mx|$$

$$\Leftrightarrow | f(mx - r_m) | \geq m | f(x) - ax | - |a| \cdot |mx - r_m|$$

© L'inégalité précédente peut s'écrire :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad n \cdot |f(x) - ax| \leq |f(nx - r_n)| + |a| \cdot |nx - r_n|$$

or d'après (8.a), $\forall n \in \mathbb{N}, \quad nx - r_n \in [a; \beta]$

$$\Rightarrow |nx - r_n| \leq M_1, \quad \text{avec } M_1 = \max(|a|; |\beta|)$$

$$\Rightarrow |a| \cdot |nx - r_n| \leq |a| \cdot M_1$$

Par ailleurs, comme f est bornée sur $[a; \beta]$ et $\forall n \in \mathbb{N}, \quad nx - r_n \in [a; \beta]$,
on a : $\forall n \in \mathbb{N}, \quad |f(nx - r_n)| \leq M_2$

$$\text{D'où } \forall n \in \mathbb{N}, \quad |f(nx - r_n)| + |a| \cdot |nx - r_n| \leq M \quad \text{avec } M = |a|M_1 + M_2$$

Puis par transitivité, $\forall n \in \mathbb{N}, \quad n \cdot |f(x) - ax| \leq M$

$$\text{Notamment, } \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |f(x) - ax| \leq \frac{M}{n}$$

$$\text{Or } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{M}{n} = 0^+, \quad \text{donc } |f(x) - ax| = 0$$

$$\Leftrightarrow f(x) = ax$$

Conclusion : Si f est additive sur \mathbb{R} et bornée sur un segment $I \subset \mathbb{R}$,
alors f est linéaire sur I .

Réciproquement, toute fonction linéaire sur $I \subset \mathbb{R}$
est bornée sur I , et additive sur I

En effet, si $I = [a; \beta]$, $f(I) = [\min(f(a); f(\beta)); \max(f(a); f(\beta))]$

Ainsi, l'ensemble des fonctions additives et bornées sur $I \subset \mathbb{R}$
est l'ensemble des fonctions linéaires sur I .

⇒ IV. D'autres équations fonctionnelles

9) Deuxième équation fonctionnelle de Cauchy

$$\textcircled{a} \quad \forall (x; y) \in \mathbb{R}^2, \quad f(x+y) = f(x) \times f(y)$$

En prenant $(x; y) = (0; 0)$, on obtient:

$$\begin{aligned} f(0+0) &= f(0) \times f(0) && \Leftrightarrow f(0) = (f(0))^2 \\ &&& \Leftrightarrow (f(0))^2 - f(0) = 0 \\ &&& \Leftrightarrow f(0) \times (f(0) - 1) = 0 \\ &&& \Leftrightarrow f(0) = 0 \quad \text{ou} \quad f(0) = 1 \end{aligned}$$

Étudions le cas $f(0) = 0$ en prenant $(x; y) = (x; 0)$

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x+0) &= f(x) \times f(0) && \Leftrightarrow f(x) = f(x) \times 0 \\ &&& \Leftrightarrow f(x) = 0 \end{aligned}$$

Donc $f(0) = 1$ ou f est la fonction nulle sur \mathbb{R}

$$\textcircled{b.i} \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = f\left(2 \times \frac{x}{2}\right) = f\left(\frac{x}{2} + \frac{x}{2}\right) = f\left(\frac{x}{2}\right) \times f\left(\frac{x}{2}\right) = \left(f\left(\frac{x}{2}\right)\right)^2 \geq 0$$

Par ailleurs, $\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) \times f(-x) = f(x+(-x)) = f(0) = 1 \neq 0$

Donc $\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) \neq 0$ sinon le produit $f(x) \times f(-x)$ serait nul.

Ainsi, $\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) > 0$

$$\begin{aligned} \textcircled{b.ii} \quad \forall (x; y) \in \mathbb{R}^2, \quad g(x+y) &= \ln(f(x+y)) = \ln(f(x) \times f(y)) = \ln(f(x)) + \ln(f(y)) \\ &= g(x) + g(y) \end{aligned}$$

D'où $\forall (x; y) \in \mathbb{R}^2, \quad g(x+y) = g(x) + g(y)$

b.iii)

Nous venons de montrer que g est additive sur \mathbb{R} .

De plus, g est continue sur \mathbb{R} par composition des fonctions f continues sur \mathbb{R} (et à valeurs dans \mathbb{R}_+^*) par la fonction \ln continue sur \mathbb{R}_+^* .

Donc d'après la question 4), g est linéaire

$$\text{i.e. } \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = a x \quad \text{avec } a = g(1)$$

$$\text{D'où } \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = a x \Leftrightarrow \ln(f(x)) = a x \Leftrightarrow f(x) = \exp(ax)$$

$$\text{Ainsi, } \boxed{\exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \exp(ax)} \quad \text{avec } a = \ln(f(1))$$

Conclusion: les fonctions continues sur \mathbb{R} vérifiant la 2^e eq. de Cauchy sont de la forme $x \mapsto \exp(ax)$

Réciproquement, toutes les fonctions $f: x \mapsto \exp(ax)$ sont continues sur \mathbb{R} et on a:

$$\begin{aligned} \forall (x; y) \in \mathbb{R}, f(x+y) &= \exp(a(x+y)) = \exp(ax + ay) \\ &= \exp(ax) \times \exp(ay) \\ &= f(x) \times f(y) \end{aligned}$$

Ainsi, l'ensemble des fonctions continues sur \mathbb{R} vérifiant la 2^e eq. de Cauchy est l'ensemble $\left\{ \begin{array}{l} f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+^* \\ x \mapsto \exp(ax) \end{array}, a \in \mathbb{R} \right\}$

10) Equation fonctionnelle de Jensen

a) $\boxed{\text{L'image de la moyenne de deux réels est égale à la moyenne des images de ces deux nombres réels.}}$

$$\textcircled{b} \quad \forall (x; y) \in \mathbb{R}^2, \quad f\left(\frac{x+y}{2}\right) = \frac{f(x) + f(y)}{2}$$

$$\Leftrightarrow f\left(\frac{(x+y)+0}{2}\right) = \frac{f(x) + f(y)}{2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{f(x+y) + f(0)}{2} = \frac{f(x) + f(y)}{2}$$

$$\Leftrightarrow f(x+y) + f(0) = f(x) + f(y)$$

$$\Leftrightarrow \boxed{f(x+y) = f(x) + f(y) - f(0)}$$

\textcircled{c} On pose $f(0) = b$

$$\text{D'où } \forall (x; y) \in \mathbb{R}^2, \quad f(x+y) = f(x) + f(y) - b$$

$$\Leftrightarrow f(x+y) = f(x) + g(y)$$

$$\Leftrightarrow f(x+y) - b = f(x) - b + g(y)$$

$$\Leftrightarrow \boxed{g(x+y) = g(x) + g(y)}$$

Ainsi, g est additive sur \mathbb{R} .

Par ailleurs, g est continue sur \mathbb{R} car f est continue sur \mathbb{R} .

Donc d'après la question 4), g est linéaire.

$$\text{D'où } \exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = a \cdot x \Leftrightarrow f(x) - b = a \cdot x \Leftrightarrow \boxed{f(x) = ax + b}$$

$a = f(1) \quad b = f(0)$

avec $b = f(0)$

Ainsi, les solutions de l'éq. fonctionnelle de Jensen sont les fonctions affines.

Réciproquement, les fonctions affines définies sur \mathbb{R} par $f: x \mapsto ax + b$ sont continues sur \mathbb{R} et vérifient l'équation fonctionnelle de Jensen:

$$\forall (x; y) \in \mathbb{R}^2, \quad f\left(\frac{x+y}{2}\right) = a \cdot \frac{x+y}{2} + b = \frac{a \cdot x}{2} + \frac{a \cdot y}{2} + \frac{b}{2} + \frac{b}{2} = \frac{(ax+b) + (ay+b)}{2} = \frac{f(x) + f(y)}{2}$$

Conclusion: $\boxed{\text{L'ensemble des fonctions qui vérifient l'équation fonctionnelle de Jensen est l'ensemble des fonctions affines.}}$

11) a.i) g est une fonction rationnelle dérivable sur son ensemble de définition \mathbb{R}_+^*

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g'(x) = \frac{2x \times 2x - 2(x^2 + 16)}{(2x)^2} = \frac{4x^2 - 2x^2 - 16x^2}{4x^2} = \frac{x^2 - 16}{2x^2}$$

$$\Leftrightarrow g'(x) = \frac{(x-4)(x+4)}{2x^2}$$

$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \begin{cases} x+4 > 0 \\ 2x^2 > 0 \end{cases} \Rightarrow g'$ est du signe de $x-4$ sur \mathbb{R}_+^*

x	0		4		$+\infty$
$g'(x)$			○		
$g(x)$	$+\infty$		4		$+\infty$

$$g(4) = \frac{4^2 + 16}{2 \times 4} = \frac{16 + 16}{8} = \boxed{4}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g(x) = \frac{x^2 + 16}{2x} = \frac{1}{2}x + \frac{8}{x}$$

D'où $g(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2}x$ donc $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty}$

et $g(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{8}{x}$ donc $\boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = +\infty}$

a.ii) $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, h(x) = g(x) - x = \frac{x^2 + 16}{2x} - x = \frac{x^2 + 16 - 2x^2}{2x}$

$$\Leftrightarrow h(x) = \frac{16 - x^2}{2x} = \frac{(4-x)(4+x)}{2x}$$

$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \begin{cases} x+4 > 0 \\ 2x > 0 \end{cases} \Rightarrow h$ est du signe de $4-x$ sur \mathbb{R}_+^*

x	0		4		$+\infty$
$h(x)$		+	○		

(b.i) Démontrons par récurrence que (u_n) est décroissante et minorée par 4.
Notons $\mathcal{P}(n)$: $\forall n \in \mathbb{N}, 4 \leq u_{n+1} \leq u_n$

Initialisation: Pour $n=0$, on a $u_0 = x \in [4; +\infty[$

et $u_1 = g(u_0) = g(x) \in [4; +\infty[$ d'après (11.a.i)

De plus, d'après (11.a.ii): $\forall x \in [4; +\infty[, h(x) \leq 0$
 $\Leftrightarrow g(x) - x \leq 0$
 $\Leftrightarrow g(x) \leq x$
 $\Leftrightarrow u_1 \leq u_0$

D'où $4 \leq u_1 \leq u_0 \Rightarrow \mathcal{P}(0)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $4 \leq u_{n+1} \leq u_n$

et montrons que $4 \leq u_{n+2} \leq u_{n+1}$

On a (HR): $4 \leq u_{n+1} \leq u_n$

$\Rightarrow g(4) \leq g(u_{n+1}) \leq g(u_n)$

) car g est croissante
sur $[4; +\infty[$

$\Rightarrow 4 \leq u_{n+2} \leq u_{n+1}$

) car $g(4) = 4$

$\Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$ vraie

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=0$ et héréditaire à partir de ce rang, donc d'après le principe de récurrence: $\forall n \in \mathbb{N}, 4 \leq u_{n+1} \leq u_n$

Comme (u_n) est décroissante et minorée, d'après le théorème de la convergence monotone, (u_n) converge vers un réel $l \geq 4$.

Or g est continue (car dérivable) sur \mathbb{R}_+^* et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = g(u_n)$

Donc d'après le théorème du point fixe, l est solution de $f(x) = x$

Puis $f(x) = x \Leftrightarrow f(x) - x = 0 \Leftrightarrow h(x) = 0 \Leftrightarrow x = 4$

D'où (u_n) converge vers 4

(b. ii) D'après la question précédente, (u_n) est décroissante et converge vers 4. Donc $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n \in [4; +\infty[$

Par ailleurs, $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) = f\left(\frac{x^2+16}{2x}\right)$

Comme $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \frac{u_n^2+16}{2u_n}$ et $u_0 = x \in [4; +\infty[$,

on a $\forall n \in \mathbb{N}$, $f(u_0) = f(u_1)$

Puis en remplaçant x par $u_n \in [4; +\infty[\subset \mathbb{R}_+^*$ dans l'équation fonctionnelle, on obtient:

$$\forall n \in \mathbb{N}, f(u_n) = f\left(\frac{u_n^2+16}{2u_n}\right) \Leftrightarrow f(u_n) = f(u_{n+1}) \quad (*)$$

Ainsi, on démontre par récurrence que :

$$\forall x \in [4; +\infty[, \forall n \in \mathbb{N}, f(x) = f(u_n) \quad \mathcal{P}(n)$$

Initialisation: Pour $n=0$, on a $f(x) = f(u_0)$ car $u_0 = x$
 $\Rightarrow \mathcal{P}(0)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$

$$\begin{aligned} \text{D'après HR: } \forall x \in [4; +\infty[, f(x) &= f(u_n) && \text{d'après } (*) \\ &\Rightarrow f(x) = f(u_{n+1}) \\ &\Rightarrow \mathcal{P}(n+1) \text{ vraie} \end{aligned}$$

Conclusion: $\forall x \in [4; +\infty[, \forall n \in \mathbb{N}, f(x) = f(u_n)$

Comme f est continue sur $[4; +\infty[\subset \mathbb{R}_+^*$, on passe à la

$$\begin{aligned} \text{limite: } \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x) &= \lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) \Rightarrow f(x) = f\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n\right) \\ &\Rightarrow f(x) = f(4) \end{aligned}$$

Ainsi, $\forall x \in [4; +\infty[, f(x) = f(4)$

Ⓒ Reprenons (u_n) : $u_0 = x$ et $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = g(u_n)$
avec $x \in]0; 4[$

On a g est décroissante sur $]0; 4[$, avec $\begin{cases} \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = +\infty \\ g(4) = 4 \end{cases}$

g étant continue sur $]0; 4[$,

on a $g(]0; 4[) =]g(4); \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x)[=]4; +\infty[\subset [4; +\infty[$

Ainsi, $u_0 \in]0; 4[\Rightarrow u_1 \in [4; +\infty[$

Donc on peut appliquer les résultats de la question Ⓒ car

il suffit alors de considérer la restriction de (u_n) à \mathbb{N}^* .

On a toujours $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ décroissante et de limite 4.

D'où $\forall x \in]0; 4[$, $f(x) = f(4)$

Ⓓ D'après les questions Ⓒ et Ⓓ, on a : $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) = f(4)$

Ainsi, les solutions de l'équation fonctionnelle sont de

la forme $f: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$, i.e. les fonctions constantes
 $x \mapsto k$ sur \mathbb{R}_+^*

Réciproquement, toutes les fonctions constantes sur \mathbb{R}_+^* sont continues et vérifient l'équation fonctionnelle : $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) = f \circ g(x) = k$

Conclusion : L'ensemble des fonctions continues vérifiant l'équation fonctionnelle est l'ensemble des fonctions constantes définies sur \mathbb{R}_+^*