

Ex 1:

$$1) \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 5x \cdot e^{-x} = 5 \frac{x}{e^x}$$

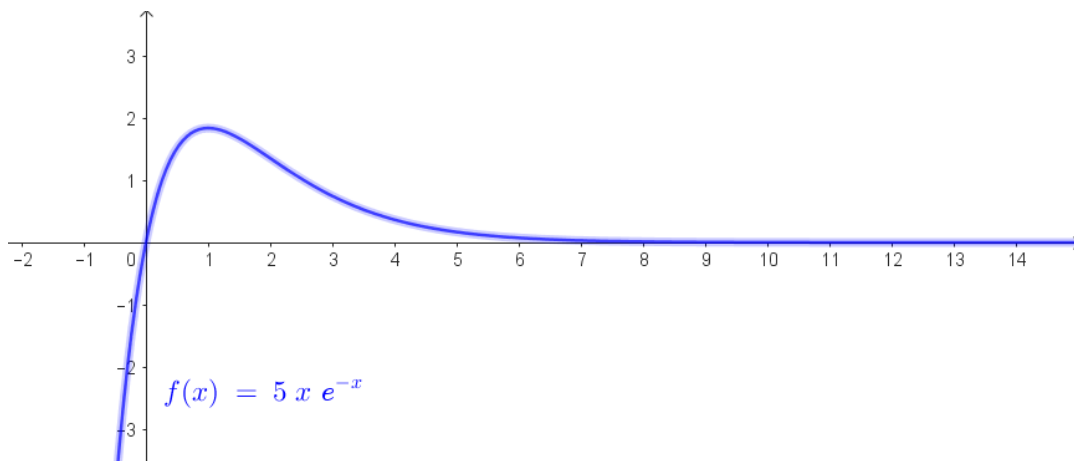
Affirmation 1: VRAIE

On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$ (th. croissances comparées)

Donc par passage à l'inverse, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0^+$ puis par produit: $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0^+$

D'où Γ_f admet l'axe (O, \vec{i}) d'équation $y=0$ pour asymptote horizontale au voisinage de $+\infty$.

Rem: Δ en $-\infty$, on a $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$ donc ça ne marche pas.



Affirmation 2: VRAIE

f est dérivable sur \mathbb{R} par composition et produit de fonctions dérivables sur \mathbb{R}

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 5(1 \cdot e^{-x} + x \cdot (-e^{-x})) = 5(e^{-x} - x e^{-x}) = 5(1-x) \cdot e^{-x}$$

$$\text{Puis } \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) + f(x) = 5(1-x)e^{-x} + 5x \cdot e^{-x}$$

$$= 5e^{-x} - \cancel{5xe^{-x}} + \cancel{5xe^{-x}}$$

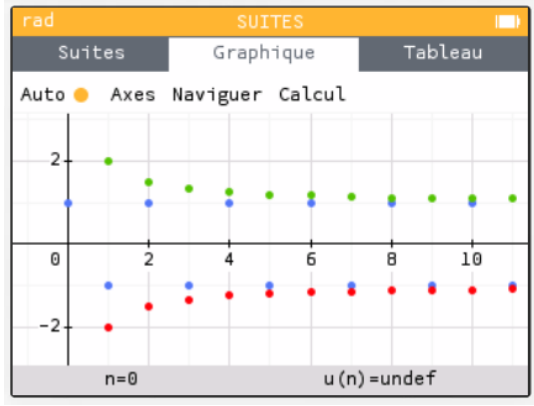
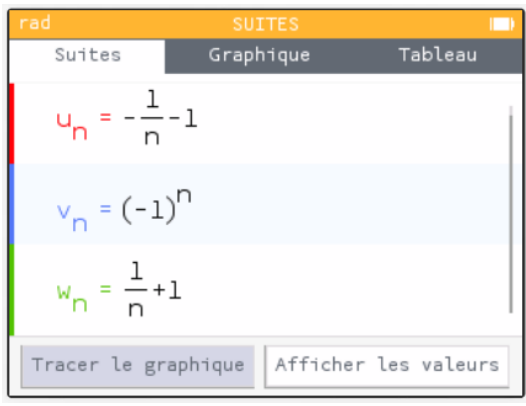
$$= 5e^{-x}$$

2) $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n \leq w_n$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -1$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = 1$

Affirmation 3: FAUSSE

Prenons $\left\{ \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, u_n = -\frac{1}{n} - 1 \text{ strictement croissante qui converge vers } -1 \\ \forall n \in \mathbb{N}, v_n = (-1)^n \text{ divergente (de 2}^\text{e} \text{ espèce) tq } \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n \leq w_n \\ \forall n \in \mathbb{N}, w_n = \frac{1}{n} + 1 \text{ strictement décroissante qui converge vers } 1 \end{array} \right.$

Rem: Si on supposait que (v_n) converge (ce qui n'est pas le cas ici), alors on aurait bien $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = l \in [-1; 1]$

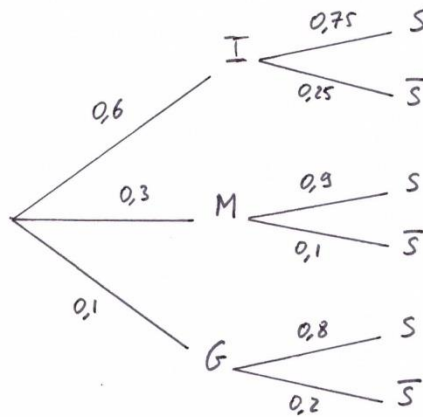


Affirmation 4:

(u_n) est croissante donc minorée par son 1^{er} terme: $\forall n \in \mathbb{N}, u_0 \leq u_n$
 (w_n) est décroissante donc majorée par son 1^{er} terme: $\forall n \in \mathbb{N}, w_n \leq w_0$
 De plus, $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n \leq w_n$
 Donc par transitivité, $\forall n \in \mathbb{N}, u_0 \leq u_n \leq v_n \leq w_n \leq w_0$
 $\Rightarrow u_0 \leq v_n \leq w_0$

Ex 2 :

1)



$$2) P(I \cap S) = P(I) \times P_I(S) = 0,6 \times 0,75 = \frac{3}{5} \times \frac{3}{4} = \frac{9}{20} = 0,45$$

3) $\{I; M; G\}$ forme un système complet d'événements

D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} P(S) &= P(I \cap S) + P(M \cap S) + P(G \cap S) \\ &= \frac{9}{20} + P(M) \times P_M(S) + P(G) \times P_G(S) \\ &= \frac{9}{20} + 0,3 \times 0,9 + 0,1 \times 0,8 \\ &= 0,45 + 0,27 + 0,08 \\ &= 0,45 + 0,35 \\ &= 0,8 \end{aligned}$$

$$4) P_S(I) = \frac{P(I \cap S)}{P(S)} = \frac{0,45}{0,8} = \frac{\frac{9}{20}}{\frac{4}{5}} = \frac{9}{20} \times \frac{5}{4} = \frac{9}{16} = 0,5625$$

$$\approx 0,563 \text{ (à } 10^{-3} \text{ près)}$$

5) a) On répète $n = 30$ fois de façon identique et indépendante (tirage avec remise) une expérience de Bernoulli dont la probabilité du succès "le client est satisfait du service clientèle" est égale à $p = P(S) = 0,8$

Donc X suit la loi binomiale de paramètres $n = 30$ et $p = 0,8$

$$X \sim \mathcal{B}(30; 0,8)$$

$$\begin{aligned} \text{b) } P(X \geq 25) &= 1 - P(X < 25) = 1 - P(X \leq 24) \\ &\approx 1 - 0,572 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{fait de répartition} \\ \text{de la calculatrice} \end{array} \right\}$$

$$\boxed{\approx 0,428} \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près})$$

6) Désormais $Y \sim \mathcal{B}(n; 0,2)$ avec $n \in \mathbb{N}$ et $p = P(\bar{S}) = 1 - P(S) = 0,2$

Soit $n \in \mathbb{N}$, on veut $P(Y \geq 1) > 0,99$

$$\Leftrightarrow 1 - P(Y = 0) > 0,99$$

$$\Leftrightarrow P(Y = 0) < 0,01$$

$$\Leftrightarrow \binom{n}{0} \times (0,2)^0 \times (1-0,2)^{n-0} < 0,01$$

$$\Leftrightarrow 1 \times 1 \times 0,8^n < 0,01$$

$$\Leftrightarrow 0,8^n < 0,01$$

$$\Leftrightarrow \ln(0,8^n) < \ln 0,01$$

$$\Leftrightarrow n \ln 0,8 < \ln 0,01$$

$$\Leftrightarrow n > \frac{\ln 0,01}{\ln 0,8}$$

$\left. \begin{array}{l} \text{par stricte croissance de } \ln \\ \text{sur } \mathbb{R}_+^* \end{array} \right\}$

$\left. \begin{array}{l} \text{car } \ln 0,8 < 0 \end{array} \right\}$

$$\text{Or } \frac{\ln 0,01}{\ln 0,8} \approx 20,6 \quad \text{et on veut } n \in \mathbb{N}$$

Il faut donc $\boxed{\text{un échantillon d'au moins 21 clients.}}$

$$7) \text{ (a) On a } T = T_1 + T_2$$

$$\begin{aligned} \text{Puis par linéarité de l'espérance, } E(T) &= E(T_1 + T_2) \\ &= E(T_1) + E(T_2) \\ &= 4 + 3 \\ &= \boxed{7} \end{aligned}$$

les variables aléatoires T_1 et T_2 étant indépendantes (admis dans l'énoncé),

$$V(T) = V(T_1 + T_2) = V(T_1) + V(T_2) = 2 + 1 = \boxed{3}$$

$$\begin{aligned} \text{(b) } P(5 \leq T \leq 9) &= P(4 < T < 10) \\ &= P(7-3 < T < 7+3) \\ &= P(-3 < T-7 < 3) \\ &= P(|T-E(T)| < 3) \\ &= 1 - P(|T-E(T)| \geq 3) \end{aligned}$$

On d'après l'inégalité de Bienaymé - Tchebychev, on a :

$$\begin{aligned} P(|T-E(T)| \geq 3) &\leq \frac{V(T)}{3^2} \Leftrightarrow P(|T-E(T)| \geq 3) \leq \frac{3}{3^2} \\ &\Leftrightarrow P(|T-E(T)| \geq 3) \leq \frac{1}{3} \\ &\Leftrightarrow -P(|T-E(T)| \geq 3) \geq -\frac{1}{3} \\ &\Leftrightarrow 1 - P(|T-E(T)| \geq 3) \geq \frac{2}{3} \\ &\Leftrightarrow \boxed{P(5 \leq T \leq 9) \geq \frac{2}{3}} \end{aligned}$$

Ex 3:

1) a) Dans le R.O.N. $(O; \vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$, on a $A \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix}$, $C \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 10 \end{pmatrix}$ et $D \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -\frac{5}{2} \end{pmatrix}$

D'où $\vec{AC} \begin{pmatrix} -5 \\ -5 \\ 10 \end{pmatrix}$ et $\vec{AD} \begin{pmatrix} -5 \\ -5 \\ -\frac{5}{2} \end{pmatrix}$

On remarque que \vec{AC} et \vec{AD} ne sont pas colinéaires car leurs deux premières composantes sont égales, mais pas la troisième. Donc $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \vec{AC} \neq \lambda \vec{AD}$

Soit $\vec{m}_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$, on a :

$$\begin{cases} \vec{m}_1 \cdot \vec{AC} = 1 \times (-5) + (-1) \times (-5) + 0 \times 10 = -5 + 5 + 0 = 0 & \text{donc } \vec{m}_1 \perp \vec{AC} \\ \vec{m}_1 \cdot \vec{AD} = 1 \times (-5) + (-1) \times (-5) + 0 \times \frac{-5}{2} = -5 + 5 + 0 = 0 & \text{donc } \vec{m}_1 \perp \vec{AD} \end{cases}$$

Ainsi, \vec{m}_1 est orthogonal aux vecteurs non colinéaires \vec{AC} et \vec{AD} qui

dirigent (CAD) , donc $\vec{m}_1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ est normal à (CAD)

$$\begin{aligned} \text{b) } M \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in (CAD) &\Leftrightarrow \vec{m}_1 \cdot \vec{CM} = 0 \\ &\Leftrightarrow 1 \times (x-0) + (-1) \times (y-0) + 0 \times (z-10) = 0 \\ &\Leftrightarrow \boxed{x - y = 0} \end{aligned}$$

2) a) Soit $H \begin{pmatrix} \frac{5}{2} \\ \frac{5}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$, vérifions que $H \in (CAD)$ et $H \in \mathcal{D}$

$$x_H - y_H = \frac{5}{2} - \frac{5}{2} = 0 \quad \text{donc } \boxed{H \in (CAD)}$$

$$\begin{cases} x_H = \frac{5}{2} t_H \\ y_H = 5 - \frac{5}{2} t_H \\ z_H = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{5}{2} = \frac{5}{2} t_H \\ \frac{5}{2} = 5 - \frac{5}{2} t_H \\ 0 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t_H = 1 \\ -\frac{5}{2} t_H = -\frac{5}{2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t_H = 1 \\ t_H = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \text{compatible}$$

Donc $\boxed{H \in \mathcal{D}}$ (point de paramètre $t=1$)

Ainsi, on a bien $\boxed{\mathcal{D} \cap (CAD) = \left\{ H \begin{pmatrix} \frac{5}{2} \\ \frac{5}{2} \\ 0 \end{pmatrix} \right\}}$

⑥ Dans le R.O.N., on a $H\left(\frac{5}{2}, \frac{5}{2}, 0\right)$ et $B\left(0, 5, 0\right)$ donc $\overrightarrow{HB}\left(\begin{matrix} -5/2 \\ 5/2 \\ 0 \end{matrix}\right)$

On a $\overrightarrow{HB} = -\frac{5}{2} \vec{m}_1$ donc \overrightarrow{HB} est normal à (CAD)

D'où $(HB) \perp (CAD)$

Par ailleurs, nous avons vu que $H \in (CAD)$.

De plus, $B \notin (CAD)$ car $x_B - y_B = 0 - 5 = -5 \neq 0$

Ainsi, on a $\begin{cases} B \notin (CAD) \\ H \in (CAD) \\ (HB) \perp (CAD) \end{cases} \Rightarrow H \text{ est le proj. orth. de } B \text{ sur } (CAD)$

3) ② Dans le R.O.N., on a $H\left(\frac{5}{2}, \frac{5}{2}, 0\right)$ et $A\left(5, 5, 0\right)$ donc $\overrightarrow{HA}\left(\begin{matrix} 5/2 \\ 5/2 \\ 0 \end{matrix}\right)$

$$\text{Puis } \overrightarrow{HB} \cdot \overrightarrow{HA} = -\frac{5}{2} \times \frac{5}{2} + \frac{5}{2} \times \frac{5}{2} + 0 \times 0 = -\left(\frac{5}{2}\right)^2 + \left(\frac{5}{2}\right)^2 + 0 = 0$$

Donc $\overrightarrow{HB} \perp \overrightarrow{HA}$, d'où le triangle ABH est rectangle en H.

Rem: On pourrait aussi utiliser la réciproque du th. de Pythagore.

⑥ ABH est rectangle en H, donc $\mathcal{A}_{ABH} = \frac{1}{2} HA \times HB$

Dans le R.O.N., on a $\overrightarrow{HA}\left(\begin{matrix} 5/2 \\ 5/2 \\ 0 \end{matrix}\right)$ et $\overrightarrow{HB}\left(\begin{matrix} -5/2 \\ 5/2 \\ 0 \end{matrix}\right)$, d'où:

$$HA = \|\overrightarrow{HA}\| = \sqrt{HA^2} = \sqrt{\left(\frac{5}{2}\right)^2 + \left(\frac{5}{2}\right)^2 + 0^2} = \sqrt{2 \times \left(\frac{5}{2}\right)^2} = \frac{5}{2} \sqrt{2}$$

$$HB = \|\overrightarrow{HB}\| = \sqrt{HB^2} = \sqrt{\left(-\frac{5}{2}\right)^2 + \left(\frac{5}{2}\right)^2 + 0^2} = \sqrt{2 \times \left(\frac{5}{2}\right)^2} = \frac{5}{2} \sqrt{2}$$

$$\begin{aligned} \text{Également, } \mathcal{A}_{ABH} &= \frac{1}{2} \cdot HA \times HB \\ &= \frac{1}{2} \times \frac{5}{2} \cdot \sqrt{2} \times \frac{5}{2} \cdot \sqrt{2} \\ &= \frac{1}{2} \times \left(\frac{5}{2}\right)^2 \times (\sqrt{2})^2 \\ &= \boxed{\frac{25}{4}} \end{aligned}$$

4) (a) Dans le R.O.N., on a $\vec{OC} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 10 \end{pmatrix}$, $\vec{HA} \begin{pmatrix} 5/2 \\ 5/2 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\vec{HB} \begin{pmatrix} -5/2 \\ 5/2 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\text{D'où } \begin{cases} \vec{OC} \cdot \vec{HA} = 0 \times \frac{5}{2} + 0 \times \frac{5}{2} + 10 \times 0 = 0 + 0 + 0 = 0 \text{ donc } \vec{OC} \perp \vec{HA} \\ \vec{OC} \cdot \vec{HB} = 0 \times \frac{-5}{2} + 0 \times \frac{5}{2} + 10 \times 0 = 0 + 0 + 0 = 0 \text{ donc } \vec{OC} \perp \vec{HB} \end{cases}$$

Ainsi, comme \vec{HA} et \vec{HB} ne sont pas colinéaires (ABH est un triangle rectangle),

\vec{OC} est normal au plan (ABH), donc $(OC) \perp (ABH)$

Par ailleurs, on a $\vec{OA} \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\vec{HA} \begin{pmatrix} 5/2 \\ 5/2 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Comme $\vec{OA} = 2 \vec{HA}$, on a $O \in (HA)$

Puis comme $(HA) \subset (ABH)$, par transitivité, $O \in (ABH)$

$$\text{Ainsi, } \begin{cases} O \in (ABH) \\ C \notin (ABH) \text{ car } \vec{OC} \neq \vec{0} \\ (OC) \perp (ABH) \end{cases} \Rightarrow O \text{ est le proj. orth. de } C \text{ sur } (ABH)$$

Donc (CO) est la hauteur du tétraèdre ABCH issue de C, relative à la base ABH.

$$\begin{aligned} \text{(b) Ainsi, } V_{ABCH} &= \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{ABH} \times CO && \left. \begin{aligned} & \\ & \end{aligned} \right\} CO = 10 \text{ car } \vec{OC} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 10 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \times \frac{25}{2} \times 10 \\ &= \boxed{\frac{125}{6}} \end{aligned}$$

5) Notons K le proj. orth. de H sur (ABC), on a alors $\text{dist}(H; (ABC)) = HK$

$$\text{Or } V_{ABCH} = \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{ABC} \times HK \Leftrightarrow HK = \frac{3 V_{ABCH}}{\mathcal{A}_{ABC}} = \frac{\frac{3}{2} \times \frac{125}{6}}{\mathcal{A}_{ABC}} = \frac{125}{2 \cdot \mathcal{A}_{ABC}}$$

Puis ABC est rect. en B donc $\mathcal{A}_{ABC} = \frac{1}{2} \cdot AB \times BC$

Or $\vec{AB} \begin{pmatrix} -5 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ donc $AB = 5$, et $\vec{BC} \begin{pmatrix} 0 \\ -5 \\ 10 \end{pmatrix}$ donc $BC = \sqrt{BC^2} = \sqrt{(-5)^2 + 10^2} = \sqrt{125} = 5\sqrt{5}$

$$\text{D'où } \text{dist}(H; (ABC)) = \frac{125}{\frac{3}{2} \times \frac{1}{2} \times 5 \times 5\sqrt{5}} = \frac{5 \times 25}{25 \times \sqrt{5}} = \frac{5}{\sqrt{5}} = \frac{\sqrt{5} \times \sqrt{5}}{\sqrt{5}} = \boxed{\sqrt{5}}$$

Ex 4:

⇒ Partie A: Soit $f: \forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) = x - 2 + \frac{1}{2} \ln x$

1) a) On a $\lim_{x \rightarrow 0^+} x - 2 = -2$ et $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln x = -\infty$

Par opérations sur les limites, $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty$

Puis $\lim_{x \rightarrow +\infty} x - 2 = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$

Par opérations sur les limites, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

b) On admet que f est deux fois dérivable sur \mathbb{R}_+^* ,

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = 1 + 0 + \frac{1}{2} \times \frac{1}{x} = 1 + \frac{1}{2x} = \frac{2x+1}{2x}$$

c) $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\begin{cases} 2x > 0 \\ 2x+1 > 0 \end{cases}$ donc $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f'(x) > 0$

Ainsi, f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+^*

d) f' est dérivable sur \mathbb{R}_+^* ,

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f''(x) = \frac{2 \times 2x - 2 \times (2x+1)}{(2x)^2} = \frac{4x - 4x - 2}{4x^2} = \frac{-2}{4x^2} < 0$$

Ainsi, f est concave sur \mathbb{R}_+^*

2) a) f est continue (car dérivable) et strictement croissante sur \mathbb{R}_+^*

De plus, $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

Ainsi, $f(\mathbb{R}_+^*) = \mathbb{R}$

Or $0 \in \mathbb{R}$, donc d'après le théorème de la bijection (corollaire du TVI),

l'équation $f(x) = 0$ admet une unique solution α sur \mathbb{R}_+^* .

Puis $f(1) = 1 - 2 + \frac{1}{2} \times \ln 1 = -1 + \frac{1}{2} \times 0 = -1 < 0$

et $f(2) = 2 - 2 + \frac{1}{2} \times \ln 2 = \frac{1}{2} \ln 2 > 0$ car $\ln 1 = 0$ et \ln strict. croissante sur \mathbb{R}_+^*

donc $\alpha \in [1; 2]$

b) f étant strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* et s'annulant en α , on a :

x	0		α		$+\infty$
$f(x)$			-	0	+

c) $f(\alpha) = 0 \Leftrightarrow \alpha - 2 + \frac{1}{2} \ln \alpha = 0$

$\Leftrightarrow \frac{1}{2} \ln \alpha = 2 - \alpha$

$\Leftrightarrow \ln \alpha = 2(2 - \alpha)$

⇒ Partie B: $\forall x \in]0; 1]$, $g(x) = -\frac{7}{8}x^2 + x - \frac{1}{4}x^2 \ln x$

1) On admet que g est dérivable sur $]0; 1]$

$$\begin{aligned} \forall x \in]0; 1], g'(x) &= -\frac{7}{8} \times 2x + 1 - \frac{1}{4} \left(2x \cdot \ln(x) + x^2 \times \frac{1}{x} \right) \\ &= -\frac{7}{4}x + 1 - \frac{1}{4} \left(2x \cdot \ln(x) + x \right) \\ &= -\frac{7}{4}x + 1 - \frac{1}{2} \cdot x \cdot \ln(x) - \frac{1}{4}x \\ &= \boxed{-2x + 1 - \frac{1}{2}x \cdot \ln x} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \forall x \in]0; 1], x \cdot f\left(\frac{1}{x}\right) &= x \left(\frac{1}{x} - 2 + \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1}{x}\right) \right) \\ &= 1 - 2x + \frac{1}{2}x \ln\left(\frac{1}{x}\right) \\ &= -2x + 1 - \frac{1}{2}x \ln x \\ &= \boxed{g'(x)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2) \text{ a) } x \in]0; \frac{1}{\alpha}[&\Leftrightarrow 0 < x < \frac{1}{\alpha} \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{x} > \alpha \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{x} \in]\alpha; +\infty[\end{aligned}$$

On d'après (I.2.b), $\forall x \in]\alpha; +\infty[, f(x) > 0$

En posant $x = \frac{1}{x}$, on a donc: $\forall x \in]0; \frac{1}{\alpha}[, f\left(\frac{1}{x}\right) > 0$

b) Sur $]0; 1[,$ comme $x > 0$, g' est du signe de $f\left(\frac{1}{x}\right)$.

x	0	$\frac{1}{\alpha}$	1
$f\left(\frac{1}{x}\right)$		+	-
$g'(x)$		+	-

⇒ Partie C :

1) a) Notons h la fonction associée à la parabole \mathcal{P} .

$$\forall x \in]0; 1], g(x) - h(x) = -\frac{7}{8}x^2 + x - \frac{1}{4}x^2 \ln x - \left(-\frac{7}{8}x^2 + x\right) \\ = -\frac{1}{4}x^2 \ln x$$

Or $\forall x \in]0; 1], x^2 > 0$ et $\ln x \leq 0$ (s'annule pour $x=1$)

D'où $\forall x \in]0; 1], x^2 \cdot \ln x \leq 0 \Leftrightarrow -\frac{1}{4}x^2 \ln x \geq 0 \Leftrightarrow g(x) - h(x) \geq 0$
 $\Leftrightarrow g(x) \geq h(x)$

Donc E_g est au-dessus de \mathcal{P} sur $]0; 1]$, avec pour pt d'intersection $\left(\frac{1}{8}\right)$

b) On veut calculer $\int_{\frac{1}{\alpha}}^1 x^2 \cdot \ln x \cdot dx$ procédons par intégration par partie.

On pose $u(x) = \ln x$ et $v'(x) = x^2$) u et v sont continûment
 $u'(x) = \frac{1}{x}$ et $v(x) = \frac{1}{3}x^3$ dérivables sur $[\frac{1}{\alpha}; 1] \subset]0; 1]$

$$\int_{\frac{1}{\alpha}}^1 x^2 \cdot \ln x \cdot dx = \left[\frac{1}{3}x^3 \cdot \ln x \right]_{\frac{1}{\alpha}}^1 - \int_{\frac{1}{\alpha}}^1 \frac{1}{3}x^3 \times \frac{1}{x} \cdot dx \\ = \frac{1}{3} \times 1^3 \times \ln 1 - \frac{1}{3} \times \left(\frac{1}{\alpha}\right)^3 \times \ln\left(\frac{1}{\alpha}\right) - \frac{1}{3} \int_{\frac{1}{\alpha}}^1 x^2 \cdot dx \\ = 0 + \frac{1}{3\alpha^3} \cdot \ln \alpha - \frac{1}{3} \left[\frac{1}{3}x^3 \right]_{\frac{1}{\alpha}}^1 \\ = \frac{1}{3\alpha^3} \times 2(2-\alpha) - \frac{1}{9} \left(1^3 - \left(\frac{1}{\alpha}\right)^3 \right)$$

$$\begin{aligned}
 \text{Puis } \int_{\frac{1}{\alpha}}^1 x^2 \cdot \ln x \cdot dx &= \frac{4-2\alpha}{3\alpha^3} - \frac{1}{9} \left(1 - \frac{1}{\alpha^3} \right) \\
 &= \frac{3(4-2\alpha)}{9\alpha^3} - \frac{1}{9} \times \frac{\alpha^3-1}{\alpha^3} \\
 &= \frac{12-6\alpha-\alpha^3+1}{9\alpha^3} \\
 &= \frac{-\alpha^3-6\alpha+13}{9\alpha^3}
 \end{aligned}$$

2) Les fonctions g et h sont positives sur $]0; 1]$, et donc sur $[\frac{1}{\alpha}; 1]$

$$\begin{aligned}
 \text{Ainsi, } \mathcal{A} &= \int_{\frac{1}{\alpha}}^1 (g(x) - h(x)) \cdot dx \\
 &= \int_{\frac{1}{\alpha}}^1 -\frac{1}{4} x^2 \cdot \ln x \cdot dx \\
 &= -\frac{1}{4} \int_{\frac{1}{\alpha}}^1 x^2 \cdot \ln x \cdot dx \\
 &= -\frac{1}{4} \times \frac{-\alpha^3-6\alpha+13}{9\alpha^3} \\
 &= \frac{\alpha^3+6\alpha-13}{36\alpha^3}
 \end{aligned}$$