

Ex1:

1) a) Dans le R.O.N.  $(A; \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AE})$ , on a  $I \begin{pmatrix} 1/2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $J \begin{pmatrix} 1 \\ 1/2 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\text{Puis } N \text{ milieu de } [IJ] \Leftrightarrow \begin{cases} x_N = \frac{1}{2}(x_I + x_J) = \frac{1}{2}(\frac{1}{2} + 1) = \frac{3}{4} \\ y_N = \frac{1}{2}(y_I + y_J) = \frac{1}{2}(0 + 1) = \frac{1}{2} \\ z_N = \frac{1}{2}(z_I + z_J) = \frac{1}{2}(0 + \frac{1}{2}) = \frac{1}{4} \end{cases} \quad \text{D'où } N \begin{pmatrix} 3/4 \\ 1/2 \\ 1/4 \end{pmatrix}$$

b) On a:  $\overrightarrow{IJ} \begin{pmatrix} x_J - x_I \\ y_J - y_I \\ z_J - z_I \end{pmatrix} \Leftrightarrow \overrightarrow{IJ} \begin{pmatrix} 1 - \frac{1}{2} \\ 1 - 0 \\ \frac{1}{2} - 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \overrightarrow{IJ} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 1 \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} \Leftrightarrow \overrightarrow{IJ} \begin{pmatrix} 0,5 \\ 1 \\ 0,5 \end{pmatrix}$

et  $F \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  d'où  $\overrightarrow{NF} \begin{pmatrix} x_F - x_N \\ y_F - y_N \\ z_F - z_N \end{pmatrix} \Leftrightarrow \overrightarrow{NF} \begin{pmatrix} 1 - \frac{3}{4} \\ 0 - \frac{1}{2} \\ 1 - \frac{1}{4} \end{pmatrix} \Leftrightarrow \overrightarrow{NF} \begin{pmatrix} \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{2} \\ \frac{3}{4} \end{pmatrix} \Leftrightarrow \overrightarrow{NF} \begin{pmatrix} 0,25 \\ -0,5 \\ 0,75 \end{pmatrix}$

c) Dans le R.O.N., on a:

$$\overrightarrow{IJ} \cdot \overrightarrow{NF} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{4} + 1 \times -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{3}{4} = \frac{1}{8} - \frac{1}{2} + \frac{3}{8} = \frac{4}{8} - \frac{1}{2} = 0$$

Donc  $\overrightarrow{IJ} \perp \overrightarrow{NF}$

d) Dans le triangle FIJ, on a  $N \in [IJ]$  et  $(FN)$  orthogonale à  $(IJ)$

car  $\overrightarrow{IJ} \perp \overrightarrow{NF}$ . D'où  $(NF)$  est perpendiculaire à  $(IJ)$ .

Ainsi,  $(FN)$  est la hauteur du triangle FIJ issue de F.

D'où  $\mathcal{A}_{FIJ} = \frac{1}{2} NF \times IJ$

On  $NF = \frac{\sqrt{14}}{4}$  d'après l'énoncé

et  $IJ = \|\overrightarrow{IJ}\| = \sqrt{\overrightarrow{IJ}^2} = \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right)^2 + 1^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^2} = \sqrt{\frac{1}{4} + 1 + \frac{1}{4}} = \sqrt{\frac{6}{4}} = \frac{\sqrt{6}}{2}$  u.a.

Finalement,  $\mathcal{A}_{FIJ} = \frac{1}{2} \times \frac{\sqrt{14}}{4} \times \frac{\sqrt{6}}{2} = \frac{1}{16} \cdot \sqrt{14 \times 6} = \frac{1}{16} \sqrt{7 \times 2 \times 2 \times 3} = \frac{1}{8} \times \sqrt{21}$

Ainsi,  $\mathcal{A}_{FIJ} = \frac{\sqrt{21}}{8}$  u.a.

2) a) FIJ est un triangle non plat ( $\mathcal{A}_{FIJ} \neq 0$ ) donc les vecteurs

$\overrightarrow{IF} \begin{pmatrix} 1/2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{IJ} \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1 \\ 1/2 \end{pmatrix}$  ne sont pas colinéaires.

Ils dirigent donc le plan (FIJ)

Dans le R.O.N., avec  $\vec{u} \begin{pmatrix} 4 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$ , on a :

$$\vec{u} \cdot \overrightarrow{IF} = 4 \times \frac{1}{2} + (-1) \times 0 + (-2) \times 1 = 2 + 0 - 2 = 0 \quad \text{donc } \vec{u} \perp \overrightarrow{IF}$$

$$\vec{u} \cdot \overrightarrow{IJ} = 4 \times \frac{1}{2} + (-1) \times 1 + (-2) \times \frac{1}{2} = 2 - 1 - 1 = 0 \quad \text{donc } \vec{u} \perp \overrightarrow{IJ}$$

$\vec{u}$  est orthogonal aux vecteurs non colinéaires  $\overrightarrow{IF}$  et  $\overrightarrow{IJ}$  qui dirigent

le plan (FIJ), donc  $\vec{u} \begin{pmatrix} 4 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$  est normal au plan (FIJ)

b)  $\vec{u} \begin{pmatrix} 4 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$  est normal au plan (FIJ), donc ce plan a une équation

cartésienne de la forme :  $4x + (-1)y + (-2)z + d = 0$

$$\text{i.e. } 4x - y - 2z + d = 0$$

$$\text{or } I \begin{pmatrix} 1/2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in (FIJ) \Leftrightarrow 4x_I - y_I - 2z_I + d = 0$$

$$\Leftrightarrow 4 \times \frac{1}{2} - 0 - 2 \times 0 + d = 0$$

$$\Leftrightarrow 2 + d = 0$$

$$\Leftrightarrow d = -2$$

$$\text{Ainsi, (FIJ) : } 4x - y - 2z - 2 = 0$$

Rem: L'équation étant donnée dans l'énoncé, on pouvait aussi tester si les coordonnées des points I, F et J vérifient l'équation proposée.

③  $d \perp (FIJ)$  donc  $\vec{u} \begin{pmatrix} 4 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$  normal à  $(FIJ)$  est vecteur directeur de  $d$ .

De plus,  $H \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in d$ , donc:

$$d: \begin{cases} x = 4t \\ y = 1-t \\ z = 1-2t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

⚠ Ne pas oublier

④ Notons  $K$  le projeté orthogonal de  $H$  sur  $(FIJ)$

On a ainsi:  $\text{dist}(H; (FIJ)) = HK$

Comme  $d \perp (FIJ)$  et  $H \in d$ , on a:  $d \cap (FIJ) = \{K\}$

$$\text{D'où } \begin{cases} K \in (FIJ) \\ K \in d \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 4x_K - y_K - 2z_K - 2 = 0 \\ x_K = 4t_K \\ y_K = 1 - t_K \\ z_K = 1 - 2t_K \end{cases}$$

$$\Rightarrow 4 \times 4t_K - (1 - t_K) - 2(1 - 2t_K) - 2 = 0$$

$$\Rightarrow 16t_K - 1 + t_K - 2 + 4t_K - 2 = 0$$

$$\Rightarrow 21t_K - 5 = 0$$

$$\Rightarrow t_K = \frac{5}{21}$$

$$\text{D'où } \begin{cases} x_K = 4 \times t_K = 4 \times \frac{5}{21} = \frac{20}{21} \\ y_K = 1 - t_K = 1 - \frac{5}{21} = \frac{16}{21} \\ z_K = 1 - 2t_K = 1 - 2 \times \frac{5}{21} = \frac{11}{21} \end{cases}$$

On a donc  $H \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $K \begin{pmatrix} 20/21 \\ 16/21 \\ 11/21 \end{pmatrix}$ , d'où  $\overrightarrow{HK} \begin{pmatrix} 20/21 \\ -5/21 \\ -10/21 \end{pmatrix}$

$$\text{Ainsi, } \text{dist}(H; (FIJ)) = HK = \|\overrightarrow{HK}\| = \sqrt{\overrightarrow{HK}^2} = \sqrt{\left(\frac{20}{21}\right)^2 + \left(\frac{-5}{21}\right)^2 + \left(\frac{-10}{21}\right)^2}$$

$$\text{i.e. } \text{dist}(H; (FIJ)) = \sqrt{\frac{400 + 25 + 100}{21^2}} = \frac{\sqrt{525}}{\sqrt{21^2}} = \frac{\sqrt{25 \times 21}}{21}$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\text{dist}(H; (FIJ)) = \frac{5\sqrt{21}}{21}} \text{ u.l.}$$

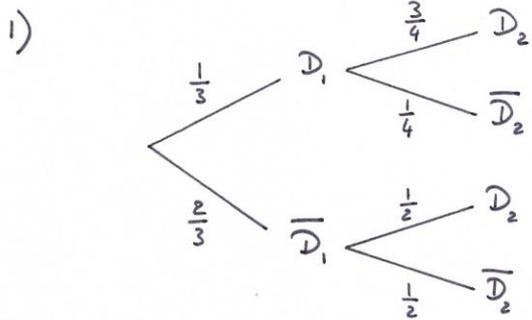
③  $[HK]$  est la hauteur du tétraèdre  $HFIJ$  issue de  $H$ , donc relative à la base triangulaire  $FIJ$ .

$$\text{Or d'après 1.b), on a: } \mathcal{A}_{FIJ} = \frac{\sqrt{21}}{8} \text{ u.a.}$$

$$\text{et d'après 2.d), on a: } HK = \frac{5\sqrt{21}}{21} \text{ u.l.}$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi, } V_{HFIJ} &= \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{FIJ} \times HK \\ &= \frac{1}{3} \times \frac{\sqrt{21}}{8} \times \frac{5 \times \sqrt{21}}{21} \\ &= \frac{5}{24} \text{ u.v.} \end{aligned}$$

Ex 2:

 $\Rightarrow$  Partie A:

$$2) P(D_1 \cap D_2) = P(D_1) \times P_{D_1}(D_2) = \frac{1}{3} \times \frac{3}{4} = \boxed{\frac{1}{4}}$$

3)  $\{D_1, \bar{D}_1\}$  forme un système complet d'événements,  
D'après la loi des probabilités totales,

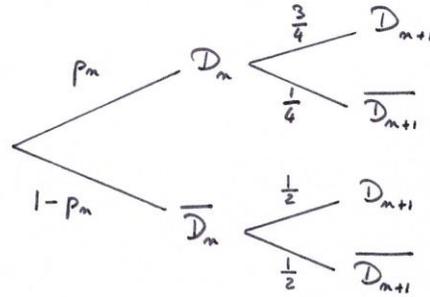
$$\begin{aligned} P_2 = P(D_2) &= P(D_1 \cap D_2) + P(\bar{D}_1 \cap D_2) \\ &= \frac{1}{4} + P(\bar{D}_1) \times P_{\bar{D}_1}(D_2) \\ &= \frac{1}{4} + \frac{2}{3} \times \frac{1}{2} \\ &= \frac{1}{4} + \frac{1}{3} \\ &= \frac{3}{12} + \frac{4}{12} \\ &= \boxed{\frac{7}{12}} \end{aligned}$$

$$4) P_{\bar{D}_2}(D_1) = \frac{P(D_1 \cap \bar{D}_2)}{P(\bar{D}_2)} = \frac{P(D_1) \times P_{D_1}(\bar{D}_2)}{1 - P(D_2)} = \frac{\frac{1}{3} \times \frac{1}{4}}{1 - \frac{7}{12}} = \frac{\frac{1}{12}}{\frac{5}{12}}$$

$$\text{D'où } \boxed{P_{\bar{D}_2}(D_1) = \frac{1}{5}}$$

⇒ Partie B:

1) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,



$\{D_n; \overline{D}_n\}$  forme un système complet d'événements,

D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned}
 P_{n+1} = P(D_{n+1}) &= P(D_n \cap D_{n+1}) + P(\overline{D}_n \cap D_{n+1}) \\
 &= P(D_n) \times P_{D_n}(D_{n+1}) + P(\overline{D}_n) \times P_{\overline{D}_n}(D_{n+1}) \\
 &= P_n \times \frac{3}{4} + (1 - P_n) \times \frac{1}{2} \\
 &= \frac{3}{4} P_n + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} P_n \\
 &= \boxed{\frac{1}{4} P_n + \frac{1}{2}}
 \end{aligned}$$

2) @ Démontrons par récurrence  $\mathcal{P}^{(n)}$ :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P_n \leq P_{n+1} < \frac{2}{3}$

Initialisation: Pour  $n = 1$ , on a:  $P_1 = \frac{1}{3}$  et  $P_2 = \frac{7}{12}$  (d'après partie A)

ou  $\frac{1}{3} = \frac{4}{12}$  et  $\frac{2}{3} = \frac{8}{12}$ , donc  $P_1 \leq P_2 < \frac{2}{3} \Rightarrow \mathcal{P}^{(1)}$  vraie.

Hérédité: Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , supposons  $\mathcal{P}^{(n)}$  et montrons que  $P_{n+1} \leq P_{n+2} < \frac{2}{3}$

$$\begin{aligned}
 \text{D'après (HR): } P_n \leq P_{n+1} < \frac{2}{3} &\Rightarrow \frac{1}{4} P_n \leq \frac{1}{4} P_{n+1} < \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} \\
 &\Rightarrow \frac{1}{4} P_n + \frac{1}{2} \leq \frac{1}{4} P_{n+1} + \frac{1}{2} < \frac{1}{6} + \frac{1}{2} \\
 &\Rightarrow P_{n+1} \leq P_{n+2} < \frac{2}{3} \\
 &\Rightarrow \mathcal{P}^{(n+1)} \text{ vraie}
 \end{aligned}$$

Conclusion:  $\mathcal{P}^{(n)}$  vraie pour  $n = 1$  et héréditaire à partir de ce rang, donc d'après

le principe de récurrence:  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P_n \leq P_{n+1} < \frac{2}{3}$

- ⑥ D'après la question précédente:  $\forall n \in \mathbb{N}, p_n \leq p_{n+1} \Rightarrow (p_n)$  est croissante  
 $\forall n \in \mathbb{N}, p_n < \frac{2}{3} \Rightarrow (p_n)$  est majorée (par  $\frac{2}{3}$ )

Ainsi, d'après le théorème de la convergence monotone,  $(p_n)$  converge vers une limite  $l \in [p_1; \frac{2}{3}] = [\frac{1}{3}; \frac{2}{3}]$

3) a)  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = p_n - \frac{2}{3}$

$$\begin{aligned} \text{D'où } \forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} &= p_{n+1} - \frac{2}{3} \\ &= \frac{1}{4} p_n + \frac{1}{2} - \frac{2}{3} \\ &= \frac{1}{4} p_n + \frac{3}{6} - \frac{4}{6} \\ &= \frac{1}{4} p_n - \frac{1}{6} \\ &= \frac{1}{4} p_n - \frac{1}{4} \times \frac{2}{3} \\ &= \frac{1}{4} \left( p_n - \frac{2}{3} \right) \\ &= \frac{1}{4} \cdot u_n \end{aligned}$$

Ainsi,  $(u_n)$  est géométrique de raison  $q = \frac{1}{4}$

et de premier terme  $u_1 = p_1 - \frac{2}{3} = \frac{1}{3} - \frac{2}{3} = -\frac{1}{3}$

$$\text{D'où } \forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = u_1 \times q^{n-1} = -\frac{1}{3} \times \left(\frac{1}{4}\right)^{n-1} = -\frac{1}{3} \times 4 \times \left(\frac{1}{4}\right)^n$$

$$\Leftrightarrow u_n = -\frac{4}{3} \times \left(\frac{1}{4}\right)^n$$

⑥ On a  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = p_n - \frac{2}{3} \Leftrightarrow p_n = u_n + \frac{2}{3} \Leftrightarrow p_n = \frac{2}{3} - \frac{4}{3} \times \left(\frac{1}{4}\right)^n$

Comme  $|q| < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0$ , on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n = 0$

Puis par opérations sur les limites:  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \frac{2}{3} - \frac{4}{3} \times 0 = \frac{2}{3}$

Après un très grand nombre de déplacements, le robot se déplacera à droite 2 fois sur 3 en moyenne.

⇒ Partie C:

Notons  $X$  la variable aléatoire qui comptabilise le nombre de déplacements vers la droite.

On répète  $n = 10$  fois de façon identique et indépendante une épreuve de

Bernoulli dont la probabilité du succès "le robot se déplace à droite" est de  $p = \frac{3}{4}$ .

D'où  $X$  suit la loi binomiale de paramètres  $n = 10$  et  $p = \frac{3}{4}$ .

$$X \hookrightarrow \mathcal{B}\left(10; \frac{3}{4}\right)$$

Pour que le robot revienne à son point de départ, il doit avoir fait autant de déplacements à droite que de déplacements à gauche.

Dans notre cas de 10 déplacements, le robot doit donc se déplacer exactement 5 fois à droite.

$$\text{Ainsi, } P(X=5) = \binom{10}{5} \times \left(\frac{3}{4}\right)^5 \times \left(1 - \frac{3}{4}\right)^{10-5} \quad \boxed{\approx 0,058} \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près})$$

Ex 3:

⇒ Partie A:  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{6}{1+5e^{-x}}$

Rem:  $f$  est une fonction logistique  
et  $\mathcal{E}_f$  est une sigmoïde

1)  $f(x_A) = \frac{6}{1+5e^{-x_A}} = \frac{6}{1+5e^{-\ln 5}} = \frac{6}{1+5 \times \frac{1}{e^{\ln 5}}} = \frac{6}{1+5 \times \frac{1}{5}} = \frac{6}{1+1} = 3$

On a:  $f(x_A) = y_A$  et  $x_A \in \mathcal{D}_f = \mathbb{R}$ , donc  $A \begin{pmatrix} \ln 5 \\ 3 \end{pmatrix} \in \mathcal{E}_f$

2) On a:  $\begin{cases} \lim_{x \rightarrow +\infty} -x = -\infty \\ \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0^+ \end{cases} \Rightarrow$  Par composition,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0^+$

Puis par opérations sur les limites:  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{6}{1+5 \times 0} = 6$

Donc la droite d'équation  $y=6$  est asymptote horizontale à  $\mathcal{E}_f$  au voisinage de  $+\infty$

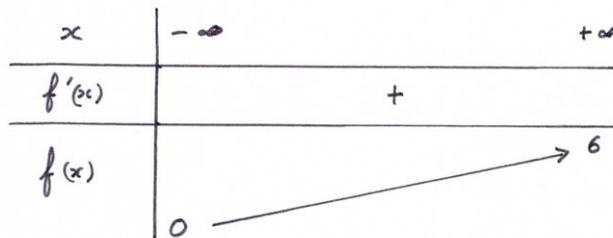
3) a) On admet que  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$   $\left(\frac{1}{v}\right)' = \frac{-v'}{v^2}$

$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 6 \times \frac{-(0+5 \times (-e^{-x}))}{(1+5e^{-x})^2} = \frac{30e^{-x}}{(1+5e^{-x})^2}$

Rem: On peut détailler en notant  $f(x) = 6 \times \frac{1}{v(x)}$  et  $v'(x) = 0+5 \times (-e^{-x})$

b)  $\forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} > 0$  et  $(1+5e^{-x})^2 > 0$ , donc  $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) > 0$

De plus,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow -\infty} 1+5e^{-x} = +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0^+$



4) a)  $\forall x \in \mathbb{R}, f''(x) = \frac{30 \cdot e^{-x} \cdot (5e^{-x} - 1)}{(1 + 5e^{-x})^3}$

$\forall x \in \mathbb{R}, 30e^{-x} > 0$  et  $1 + 5e^{-x} > 0 \Rightarrow (1 + 5e^{-x})^3 > 0$

Donc  $f''$  est du signe de  $5e^{-x} - 1$  sur  $\mathbb{R}$

Soit  $x \in \mathbb{R}, f''(x) \geq 0 \Leftrightarrow 5e^{-x} - 1 \geq 0$   
 $\Leftrightarrow 5e^{-x} \geq 1$   
 $\Leftrightarrow e^{-x} \geq \frac{1}{5}$   
 $\Leftrightarrow -x \geq \ln \frac{1}{5}$   
 $\Leftrightarrow -x \geq -\ln 5$   
 $\Leftrightarrow x \leq \ln 5$

|          |           |         |           |
|----------|-----------|---------|-----------|
| $x$      | $-\infty$ | $\ln 5$ | $+\infty$ |
| $f''(x)$ | +         | 0       | -         |
| $f$      | convexe   |         | concave   |

inflexion

Le point  $A \left( \begin{smallmatrix} \ln 5 \\ 3 \end{smallmatrix} \right)$  est donc l'unique point d'inflexion de  $\mathcal{E}_f$  car  $f''$  s'annule et change de signe en  $x_A = \ln 5$

b) On a  $f'(0) = \frac{30 \times e^{-0}}{(1 + 5 \times e^{-0})^2} = \frac{30 \times 1}{(1 + 5 \times 1)^2} = \frac{30}{36} = \frac{5}{6}$  et  $f(0) = \frac{6}{1 + 5 \times e^{-0}} = \frac{6}{1 + 5 \times 1} = \frac{6}{6} = 1$

La tangente  $T_0$  à  $\mathcal{E}_f$  en 0 a pour équation:  $y = f'(0) \times (x - 0) + f(0) \Leftrightarrow y = \frac{5}{6}x + 1$

Puis  $f$  est convexe sur  $]-\infty; \ln 5]$ , donc  $\mathcal{E}_f$  se situe au-dessus de toutes ses tangentes sur cet intervalle, notamment au-dessus de  $T_0$ .

Ainsi,  $\forall x \in ]-\infty; \ln 5], f(x) \geq \frac{5}{6}x + 1$

5) a) Soit  $F_k : \forall x \in \mathbb{R}, F_k(x) = k \cdot \ln(e^x + 5)$ ,  $k \in \mathbb{R}$

La fonction  $u : x \mapsto e^x + 5$  est définie, dérivable et strictement positive sur  $\mathbb{R}$ .

Donc par composition par la fonction logarithme,  $F_k$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_k'(x) = k \times \frac{e^x}{e^x + 5} = k \frac{e^x \times 1}{e^x(1 + 5e^{-x})} = \frac{k}{1 + 5e^{-x}}, \quad k \in \mathbb{R}$$

Puis  $F_k$  est une primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R} \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, F_k'(x) = f(x)$

$$\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \frac{k}{1 + 5e^{-x}} = \frac{6}{1 + 5e^{-x}}$$

Par identification, il faut que :  $k = 6$

b) D'après la question 3,  $f$  est positive sur  $\mathbb{R}$

De plus,  $f$  est continue (car dérivable) sur  $\mathbb{R}$ .

Donc l'aire  $\mathcal{A}$  recherchée vaut :

$$\mathcal{A} = \int_0^{\ln 5} f(x) \cdot dx = \left[ F_6(x) \right]_0^{\ln 5} = \left[ 6 \cdot \ln(e^x + 5) \right]_0^{\ln 5} = 6 \left[ \ln(e^x + 5) \right]_0^{\ln 5}$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{A} = 6 \left( \ln(e^{\ln 5} + 5) - \ln(e^0 + 5) \right) = 6 \left( \ln(5 + 5) - \ln(1 + 5) \right)$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{A} = 6 \left( \ln(10) - \ln(6) \right) = 6 \ln\left(\frac{10}{6}\right) = \boxed{6 \cdot \ln\left(\frac{5}{3}\right)} \quad \text{u.a.}$$

⇒ Partie B: Soit (E):  $y' = y - \frac{1}{6} y^2$

$$\begin{aligned}
 1) \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) - \frac{1}{6} (f(x))^2 &= f(x) \times \left(1 - \frac{1}{6} f(x)\right) \\
 &= \frac{6}{1+5e^{-x}} \times \left(1 - \frac{1}{6} \times \frac{6}{1+5e^{-x}}\right) \\
 &= \frac{6}{1+5e^{-x}} \times \frac{1+5e^{-x} - 1}{1+5e^{-x}} \\
 &= \frac{6 \times 5e^{-x}}{(1+5e^{-x})^2} \\
 &= \frac{30e^{-x}}{(1+5e^{-x})^2} \\
 &= f'(x)
 \end{aligned}$$

Donc  $f$  est une solution de (E).

2)  $x \mapsto \frac{1}{6}$  est solution particulière de l'éq. diff.  $y' = -y + \frac{1}{6}$   
 et la solution générale de l'éq. diff. homogène associée  $y' = -y$  est:  
 $x \mapsto \lambda \cdot e^{-x}$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$

Donc l'équation différentielle  $y' = -y + \frac{1}{6}$  a pour solution générale:

$$x \mapsto \lambda e^{-x} + \frac{1}{6}, \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

$$3) \textcircled{a} \quad \forall x \in \mathbb{R}, h(x) = \frac{1}{g(x)} \quad \text{donc} \quad \forall x \in \mathbb{R}, h'(x) = \frac{-g'(x)}{(g(x))^2}$$

$$\text{Puis } h \text{ solution de } y' = -y + \frac{1}{6} \Rightarrow h'(x) = -h(x) + \frac{1}{6}$$

$$\Rightarrow \frac{-g'(x)}{(g(x))^2} = -\frac{1}{g(x)} + \frac{1}{6}$$

$$\Rightarrow -g'(x) = -\frac{(g(x))^2}{g(x)} + \frac{1}{6}(g(x))^2$$

$$\Rightarrow -g'(x) = -g(x) + \frac{1}{6}(g(x))^2$$

$$\Rightarrow g'(x) = g(x) - \frac{1}{6}(g(x))^2$$

$$\Rightarrow \boxed{g \text{ est solution de (E)}}$$

$$\textcircled{b} \quad \forall m \in \mathbb{R}_+, \forall x \in \mathbb{R}, g_m(x) = \frac{6}{1 + 6m \cdot e^{-x}}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} > 0 \Rightarrow 6m \cdot e^{-x} \geq 0 \text{ car } m \geq 0$$

$$\Rightarrow 1 + 6m \cdot e^{-x} \geq 1 > 0$$

$$\Rightarrow g_m(x) > 0$$

Donc on peut définir sur  $\mathbb{R}$  la fonction  $h_m : x \mapsto \frac{1}{g_m(x)}$

$$\forall x \in \mathbb{R}, h_m(x) = \frac{1}{g_m(x)} = \frac{1 + 6m e^{-x}}{6} = \frac{1}{6} + m \cdot e^{-x}, \quad m \in \mathbb{R}_+$$

D'après la question 2, on reconnaît que  $h_m$  est solution de  $y' = -y + \frac{1}{6}$

Donc d'après la question précédente:  $\boxed{\forall m \geq 0, g_m \text{ est solution de (E).}}$

Rem: On pourrait aussi calculer séparément  $g_m'(x)$  et  $g_m(x) - \frac{1}{6}(g_m(x))^2$  pour montrer que ces deux expressions sont égales, mais ce n'était pas ce vers quoi nous amenait l'exercice dans sa conception.

Ex 4:

1) VRAIE

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par:  $u_0 = 7$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = 1,05 u_n + 3$

Le script "seuil(S)" renvoie le plus petit rang à partir duquel  $u_n \geq S$ , avec S entier en argument.

On peut facilement voir (sans réelle démonstration) que  $(u_n)$  est strictement croissante. En effet, on part d'une valeur  $u_0 = 7$  strictement positive, puis chaque terme de la suite est obtenu en multipliant le terme précédent par  $1,05 > 1$  et en ajoutant  $3 > 0$ .

En saisissant le script sur la calculatrice, on obtient  $u_{17} \approx 94 < 100$

et  $u_{18} \approx 101 > 100$ .

Le rang  $n = 18$  est bien le plus petit rang à partir duquel  $u_n \geq 100$ .

rad SUITES

Suites Graphique Tableau

$u_{n+1} = 1.05u_n + 3$

$u_0 = 7$

Ajouter une suite

Tracer le graphique Afficher les valeurs

rad SUITES

Suites Graphique Tableau

Régler l'intervalle

| n  | $u_n$       |
|----|-------------|
| 12 | 60.32237384 |
| 13 | 66.33849254 |
| 14 | 72.65541716 |
| 15 | 79.28818802 |
| 16 | 86.25259742 |
| 17 | 93.56522729 |
| 18 | 101.2434887 |
| 19 | 109.3056631 |

```
def seuil(S):
    n=0
    u=7
    while u<S:
        n=n+1
        u=1.05*u+3
    return(n)
```

```
>>> seuil(100)
18
```

La justification précédente consistant à interpréter le sujet en introduisant la suite  $(u_n)$  devrait suffire au bac. Pour les plus aguerris, voici un complément de justification utilisant la forme explicite de  $(u_n)$ :

Soit  $f: x \mapsto 1,05x + 3$  la fonction associée à  $(u_n)$ , et déterminons ses éventuels pts fixes (il n'y en a qu'un puisque  $(u_n)$  est arithmético-géométrique):

$$f(x) = x \Leftrightarrow 1,05x + 3 = x \Leftrightarrow 0,05x = -3 \Leftrightarrow x = -60$$

Puis introduisons  $(v_n)$ :  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_n - (-60) = u_n + 60$

$$D'où \forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} = u_{n+1} + 60 = 1,05u_n + 3 + 60 = 1,05u_n + 63 = 1,05(u_n + 60) = 1,05v_n$$

D'où  $(v_n)$  géométrique de raison  $q = 1,05$  et  $v_0 = u_0 + 60 = 67$ :  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = 67 \times (1,05)^n$

Puis  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = v_n - 60 = 67 \times (1,05)^n - 60$  qui est bien strict. croissante car  $67 > 0$  et  $1,05 > 1$

$$\text{Enfin, } u_n \geq 100 \Leftrightarrow 67 \times 1,05^n - 60 \geq 100 \Leftrightarrow 1,05^n \geq \frac{160}{67} \Leftrightarrow n \ln(1,05) \geq \ln\left(\frac{160}{67}\right) \\ \Leftrightarrow n \geq \frac{\ln\left(\frac{160}{67}\right)}{\ln(1,05)} \text{ car } \ln(1,05) > 0$$

$$\text{Or } \frac{\ln\left(\frac{160}{67}\right)}{\ln(1,05)} \approx 17,84 \text{ et on veut } n \in \mathbb{N}, \text{ donc } n \geq 18$$

2) VRAIE

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_n = 1 + \frac{1}{5} + \frac{1}{5^2} + \dots + \frac{1}{5^n} = \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{5}\right)^k = \frac{1 - \left(\frac{1}{5}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{5}} = \frac{1 - 0,2^{n+1}}{\frac{4}{5}}$$

$$\Leftrightarrow S_n = \frac{5}{4} \times \left(1 - \left(\frac{1}{5}\right)^{n+1}\right) = \frac{5}{4} \left(1 - \frac{1}{5} \times \left(\frac{1}{5}\right)^n\right)$$

$$\text{On a } |q| < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0 \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{5}\right)^n = 0$$

$$\text{Puis par opérations sur les limites: } \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \frac{5}{4} \left(1 - \frac{1}{5} \times 0\right) = \frac{5}{4}$$

Rem:  $(S_n)$  est une série géométrique, un grand classique de Bac+1.

3) FAUSSE

L'ordre n'a pas d'importance et la répétition n'est pas autorisée.

Il s'agit donc d'une combinaison de 2 élèves parmi 30:

$$\binom{30}{2} = \frac{30!}{2! \times (30-2)!} = \frac{30!}{2 \times 28!} = \frac{30 \times 29 \times 28!}{2 \times 28!} = 15 \times 29 = 435 \neq 870$$

## 4) VRAIE

La fonction  $f: x \mapsto x \cdot (\ln x)^2$  est dérivable sur  $[1; +\infty[$  comme produit de fonctions dérivables sur  $[1; +\infty[$

$$\begin{aligned} \forall x \in [1; +\infty[ , f'(x) &= 1 \times (\ln x)^2 + x \times 2 \times \frac{1}{x} \times \ln x \\ &= (\ln x)^2 + 2 \ln x \\ &= (2 + \ln x) \times \ln x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \begin{cases} \forall x \in [1; +\infty[ , 2 + \ln x > 0 \\ \forall x \in [1; +\infty[ , \ln x \geq 0 \\ \ln(1) = 0 \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} \forall x \in [1; +\infty[ , f'(x) \geq 0 \\ \text{et } f'(1) = 0 \end{cases} \\ &\Rightarrow f \text{ est } \underline{\text{strictement croissante}} \\ &\quad \text{sur } [1; +\infty[ \end{aligned}$$

Par ailleurs, on a :

$$f(1) = 1 \times (\ln 1)^2 = 1 \times 0^2 = 0$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} (\ln x)^2 = +\infty \Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

On a donc  $f$  continue (car dérivable) et strictement croissante sur  $[1; +\infty[$

$$f([1; +\infty[) = [f(1); \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)[ = [0; +\infty[$$

comme  $1 \in f([1; +\infty[)$ , d'après le théorème de la bijection (corollaire du TVI),  $\exists ! \alpha \in [1; +\infty[$ ,  $f(\alpha) = 1$

Donc l'équation  $f(x) = 1$  admet une unique solution dans  $[1; +\infty[$

5) VRAIE

On veut calculer  $\int_0^1 x e^{-x} dx$

Procédons par intégration par parties (IPP) en posant :

$$\left. \begin{array}{ll} u(x) = x & \text{et } v'(x) = e^{-x} \\ u'(x) = 1 & \text{et } v(x) = -e^{-x} \end{array} \right\} \begin{array}{l} u \text{ et } v \text{ sont continûment} \\ \text{dérivables sur } [0; 1] \end{array}$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } \int_0^1 x \cdot e^{-x} dx &= [-x e^{-x}]_0^1 - \int_0^1 -e^{-x} \times 1 \times dx \\ &= -1 \times e^{-1} + 0 \times e^{-0} - [e^{-x}]_0^1 \\ &= -e^{-1} - (e^{-1} - e^{-0}) \\ &= -e^{-1} - e^{-1} + 1 \\ &= 1 - 2e^{-1} \\ &= 1 - \frac{2}{e} \\ &= \frac{e-2}{e} \end{aligned}$$