

Ex1:

1) a) Dans le R.O.N. $(A; \vec{AB}, \vec{AD}, \vec{AE})$, on a :

$$D \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} ; B \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} ; I \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1/2 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } G \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$b) \text{ On a } \vec{IL} = \frac{3}{4} \vec{IG} \Leftrightarrow \begin{cases} x_L - x_I = \frac{3}{4}(x_G - x_I) \\ y_L - y_I = \frac{3}{4}(y_G - y_I) \\ z_L - z_I = \frac{3}{4}(z_G - z_I) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_L = x_I + \frac{3}{4}(x_G - x_I) \\ y_L = y_I + \frac{3}{4}(y_G - y_I) \\ z_L = z_I + \frac{3}{4}(z_G - z_I) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_L = \frac{1}{2} + \frac{3}{4}\left(1 - \frac{1}{2}\right) \\ y_L = \frac{1}{2} + \frac{3}{4}\left(1 - \frac{1}{2}\right) \\ z_L = 0 + \frac{3}{4}(1 - 0) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_L = \frac{1}{2} + \frac{3}{8} \\ y_L = \frac{1}{2} + \frac{3}{8} \\ z_L = \frac{3}{4} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_L = \frac{7}{8} \\ y_L = \frac{7}{8} \\ z_L = \frac{3}{4} \end{cases}$$

D'où on a bien

$$L \begin{pmatrix} 7/8 \\ 7/8 \\ 3/4 \end{pmatrix}$$

$$2) \begin{cases} x_B + y_B - z_B - 1 = 1 + 0 - 0 - 1 = 0 \\ x_D + y_D - z_D - 1 = 0 + 1 - 0 - 1 = 0 \\ x_G + y_G - z_G - 1 = 1 + 1 - 1 - 1 = 0 \end{cases}$$

Les coordonnées des points B, D et G vérifient l'équation $x + y - z - 1 = 0$

Donc $x + y - z - 1 = 0$ est bien une équation cartésienne du plan (BDG)

3) a) D'après la question précédente, on déduit que $\vec{m} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ est normal à (BDG).

Comme $\Delta \perp (BDG)$, \vec{m} normal au plan (BDG) dirige Δ .

Puis Δ passe par $L \begin{pmatrix} 7/8 \\ 7/8 \\ 3/4 \end{pmatrix}$.

Donc Δ est l'ensemble des points $M \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ tq $\overrightarrow{LM} = t \times \vec{m}$, $t \in \mathbb{R}$

$$\text{i.e.} \begin{cases} x - \frac{7}{8} = 1 \times t \\ y - \frac{7}{8} = 1 \times t \\ z - \frac{3}{4} = -1 \times t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

$$\text{i.e.} \begin{cases} x = \frac{7}{8} + t \\ y = \frac{7}{8} + t \\ z = \frac{3}{4} - t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

b) Dans le R.O.N., on a $\overrightarrow{AE} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ non colinéaire à $\vec{m} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

Donc (AE) et Δ sont soit sécantes, soit non coplanaires.

$$\text{On a : } (AE) \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = \lambda \end{cases}, \lambda \in \mathbb{R}$$

$$\text{Puis } (AE) \cap \Delta : \begin{cases} \frac{7}{8} + t = 0 \\ \frac{7}{8} + t = 0 \\ \frac{3}{4} - t = \lambda \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t = -\frac{7}{8} \\ t = -\frac{7}{8} \\ \lambda = \frac{3}{4} - \frac{-7}{8} = \frac{13}{8} \end{cases} \leftarrow \text{compatibles}$$

Donc (AE) et Δ sont sécantes au pt de paramètre $\begin{cases} t = -\frac{7}{8} \text{ de } \Delta \\ \lambda = \frac{13}{8} \text{ de (AE)} \end{cases}$

$$\text{D'où } (AE) \cap \Delta = \left\{ K \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{13}{8} \end{pmatrix} \right\}$$

③ On a :

$$\begin{cases} L \in \Delta \\ K \in \Delta \\ \Delta \perp (BDG) \end{cases}$$

De plus, $L \in (BDG)$ car $x_L + y_L - z_L - 1 = \frac{7}{8} + \frac{7}{8} - \frac{3}{4} - 1 = \frac{7}{4} - \frac{3}{4} - 1 = \frac{4}{4} - 1 = 0$

D'où L est le projeté orthogonal de K sur (BDG) .

4) (a) Dans le R.O.N., on a $K \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{13}{8} \end{pmatrix}$ et $L \begin{pmatrix} \frac{7}{8} \\ \frac{7}{8} \\ \frac{3}{4} \end{pmatrix}$, donc $\overrightarrow{KL} \begin{pmatrix} \frac{7}{8} \\ \frac{7}{8} \\ -\frac{7}{8} \end{pmatrix}$

Puis $KL = \|\overrightarrow{KL}\| = \sqrt{\overrightarrow{KL}^2} = \sqrt{\left(\frac{7}{8}\right)^2 + \left(\frac{7}{8}\right)^2 + \left(-\frac{7}{8}\right)^2} = \sqrt{3 \times \left(\frac{7}{8}\right)^2} = \frac{7\sqrt{3}}{8}$ u.l.

(b) On admet que DBG est équilatéral, et on a I milieu de $[BD]$

Donc $\mathcal{A}_{BDG} = \frac{1}{2} BD \times IG$ car (IG) est médiane et hauteur de BDG relative à la base $[BD]$.

Dans le R.O.N., on a $I \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$; $G \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$; $B \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $D \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Donc $\overrightarrow{IG} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{BD} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

D'où $\begin{cases} IG = \|\overrightarrow{IG}\| = \sqrt{\overrightarrow{IG}^2} = \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 + 1^2} = \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{4} + 1} = \sqrt{\frac{3}{2}} = \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{6}}{2} \text{ u.l.} \\ BD = \|\overrightarrow{BD}\| = \sqrt{\overrightarrow{BD}^2} = \sqrt{(-1)^2 + 1^2 + 0^2} = \sqrt{2} \text{ u.l.} \end{cases}$

Finalement, $\mathcal{A}_{BDG} = \frac{1}{2} BD \times IG = \frac{1}{2} \times \sqrt{2} \times \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{3}}{2}$ u.a.

③ Comme L est le projeté orthogonal de K sur (BDG) , $[KL]$ est la hauteur du tétraèdre $KDBG$ issue de K , donc relative à la base BDG .

$$\text{Ainsi, } V_{KDBG} = \frac{1}{3} \cdot \mathcal{A}_{BDG} \times KL = \frac{1}{3} \times \frac{\sqrt{3}}{2} \times \frac{7\sqrt{3}}{8} = \boxed{\frac{7}{16} \text{ u.v.}}$$

5) ② Soit $a \in \mathbb{R}_+^*$ et $K_a \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ a \end{pmatrix}$

Donc $\forall a \in \mathbb{R}_+^*$, $K_a \in (AE)$

Comme $(AE) \perp (ABD)$, $[AK_a]$ est la hauteur de la pyramide $ABCDK_a$ relative à la base carrée $ABCD$.

$$\begin{aligned} \text{D'où } \forall a \in \mathbb{R}_+^*, V_a &= \frac{1}{3} \cdot \mathcal{A}_{ABCD} \times AK_a \\ &= \frac{1}{3} \times AB \times AD \times \sqrt{0^2 + 0^2 + a^2} \\ &= \frac{1}{3} \times 1 \times 1 \times |a| \\ &= \boxed{\frac{1}{3} \times a} \text{ u.v.} \quad \text{car } a > 0 \end{aligned}$$

⑥ Etudions $(BDG) \cap \Delta_a$:

$$\begin{cases} x + y - z - 1 = 0 \\ x = t' \\ y = t' \\ z = -t' + a \end{cases} \Rightarrow \begin{aligned} &t' + t' - (-t' + a) - 1 = 0 \\ &2t' + t' - a - 1 = 0 \\ &3t' = a + 1 \\ &t' = \frac{a+1}{3} \end{aligned}$$

$$\text{Puis } \begin{cases} x = t' \\ y = t' \\ z = -t' + a \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{a+1}{3} \\ y = \frac{a+1}{3} \\ z = a - \frac{a+1}{3} = \frac{3a - a - 1}{3} = \frac{2a-1}{3} \end{cases}$$

$$\text{D'où } (BDG) \cap \Delta_a = L_a \begin{pmatrix} \frac{a+1}{3} \\ \frac{a+1}{3} \\ \frac{2a-1}{3} \end{pmatrix}$$

© Comme $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ dirige Δ_a , on a $\Delta_a \perp (\text{BDG})$

$$\text{Ainsi } \forall a \in \mathbb{R}_+^*, \quad V_{\text{GBDK}_a} = \frac{1}{3} \times \mathcal{H}_{\text{BDG}} \times K_a L_a$$

car $[K_a L_a]$ est la hauteur du tétraèdre GBDK_a relative à la base BDG

$$\text{On a: } \forall a > 0, \quad \overrightarrow{K_a L_a} \begin{pmatrix} \frac{a+1}{3} \\ \frac{a+1}{3} \\ -\frac{(a+1)}{3} \end{pmatrix} \quad \text{car } K_a \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ a \end{pmatrix} \text{ et } L_a \begin{pmatrix} \frac{a+1}{3} \\ \frac{a+1}{3} \\ \frac{2a-1}{3} \end{pmatrix}$$

$$\text{Puis } K_a L_a = \|\overrightarrow{K_a L_a}\| = \sqrt{\overrightarrow{K_a L_a}^2} = \sqrt{\left(\frac{a+1}{3}\right)^2 + \left(\frac{a+1}{3}\right)^2 + \left(-\frac{(a+1)}{3}\right)^2}$$

$$\Leftrightarrow K_a L_a = \sqrt{3 \times \left(\frac{a+1}{3}\right)^2} = \underbrace{\left|\frac{a+1}{3}\right|}_{\text{car } a > 0} \times \sqrt{3} = \frac{a+1}{3} \times \sqrt{3} \text{ u.l.}$$

$$\text{Finalement, } V_{\text{GBDK}_a} = \frac{1}{3} \times \frac{\sqrt{3}}{2} \times \frac{a+1}{3} \times \sqrt{3} = \frac{a+1}{6} \text{ u.v.}$$

Enfin, il reste à résoudre une équation :

$$\text{Soit } a > 0, \quad V_{\text{GBDK}_a} = V_a \quad \Leftrightarrow \quad \frac{a+1}{6} = \frac{a}{3}$$

$$\Leftrightarrow 3(a+1) = 6a$$

$$\Leftrightarrow 3a + 3 = 6a$$

$$\Leftrightarrow 3a = 3$$

$$\Leftrightarrow a = 1 > 0$$

$$\text{Donc } \mathcal{S} = \{1\}$$

Ex 2:

$$\Rightarrow \text{Partie A: } \forall x \in [-1; 1], f(x) = (1-x^2) \cdot e^x$$

$$1) \text{ (a) } \forall x \in \mathbb{R}, e^x > 0 \Rightarrow \forall x \in [-1; 1], e^x > 0$$

Donc f est du signe de $1-x^2$ sur $[-1; 1]$

Or -1 et 1 sont les deux racines du polynôme du second degré $1-x^2$.

Ce polynôme étant concave (coefficient dominant négatif), il est négatif partout sauf entre ses racines. D'où $\forall x \in [-1; 1], 1-x^2 \geq 0$

$$\text{Ainsi, on a: } \forall x \in [-1; 1], \begin{cases} e^x > 0 \\ 1-x^2 \geq 0 \end{cases} \Rightarrow \boxed{f(x) \geq 0}$$

$$\text{(b) Calculons à l'aide d'une IPP } \int_{-1}^1 f(x) \cdot dx = \int_{-1}^1 (1-x^2) \cdot e^x \cdot dx$$

$$\text{On pose: } \begin{array}{ll} u(x) = 1-x^2 & v'(x) = e^x \\ u'(x) = -2x & v(x) = e^x \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{ll} u(x) = 1-x^2 & v'(x) = e^x \\ u'(x) = -2x & v(x) = e^x \end{array}} \right\} \begin{array}{l} u \text{ et } v \text{ sont} \\ \text{continûment dérivables} \\ \text{sur } [-1; 1] \end{array}$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } \int_{-1}^1 f(x) \cdot dx &= \left[(1-x^2) \cdot e^x \right]_{-1}^1 - \int_{-1}^1 -2x \cdot e^x \cdot dx \\ &= (1-1^2) \cdot e^1 - (1-(-1)^2) \cdot e^{-1} + 2 \cdot \int_{-1}^1 x \cdot e^x \cdot dx \\ &= 0 - 0 + 2 \cdot \int_{-1}^1 x \cdot e^x \cdot dx \\ &= \boxed{2 \int_{-1}^1 x \cdot e^x \cdot dx} \end{aligned}$$

2) La fonction f étant positive sur $[-1; 1]$, la surface colorée correspond à $\int_{-1}^1 f(x) \cdot dx$ car cette surface est délimitée par $(O; \vec{x})$, Ef et les droites d'équation $x = -1$ et $x = 1$.

$$\text{Ainsi, } S = \int_{-1}^1 f(x) \cdot dx = 2 \int_{-1}^1 x \cdot e^x \cdot dx$$

Utilisons une seconde IPP pour calculer $\int_{-1}^1 x \cdot e^x \cdot dx$

$$\text{On pose } \left. \begin{array}{l} u(x) = x \\ u'(x) = 1 \\ v'(x) = e^x \\ v(x) = e^x \end{array} \right\} \text{ avec } u \text{ et } v \text{ continûment} \\ \text{dérivables sur } [-1; 1]$$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \int_{-1}^1 x \cdot e^x \cdot dx &= [x \cdot e^x]_{-1}^1 - \int_{-1}^1 1 \cdot e^x \cdot dx \\ &= 1 \times e^1 - (-1) \times e^{-1} - \int_{-1}^1 e^x \cdot dx \\ &= e^1 + e^{-1} - [e^x]_{-1}^1 \\ &= e + e^{-1} - (e^1 - e^{-1}) \\ &= \cancel{e} + e^{-1} - \cancel{e} + e^{-1} \\ &= 2 \cdot e^{-1} \end{aligned}$$

$$\text{D'où } S = 2 \int_{-1}^1 x \cdot e^x \cdot dx = 2 \times 2e^{-1} = 4e^{-1} \quad (\text{cm}^2)$$

$$\text{Puis } V = 3 \times S = 3 \times 4 \cdot e^{-1} = 12e^{-1} \quad (\text{cm}^3)$$

$$\approx 4,4 \text{ cm}^3 \quad (\text{à } 0,1 \text{ cm}^3 \text{ près})$$

⇒ Partie B: $\forall q \in [0,01; +\infty[$, $B(q) = 8q^2(2-3\ln q) - 3$

1) ① On a d'une part $\lim_{q \rightarrow +\infty} q^2 = +\infty$ donc $\lim_{q \rightarrow +\infty} 8q^2 = +\infty$

D'autre part, $\lim_{q \rightarrow +\infty} \ln q = +\infty$ donc $\lim_{q \rightarrow +\infty} -3\ln q = -\infty$
 puis $\lim_{q \rightarrow +\infty} 2-3\ln q = -\infty$

Ainsi, par produit, $\lim_{q \rightarrow +\infty} 8q^2(2-3\ln q) = -\infty$

Enfin, par somme, $\lim_{q \rightarrow +\infty} B(q) = -\infty$

② On admet dans l'énoncé que B est dérivable sur $[0,01; +\infty[$.

Ainsi, $\forall q \geq 0,01$, $B'(q) = 8 \times 2q \times (2-3\ln q) + 8q^2 \times (0-3 \times \frac{1}{q}) + 0$
 $= 8 \times 2q (2-3\ln q) - 8q^2 \times \frac{3}{q}$
 $= 8q (4-6\ln q) - 8q \times 3$
 $= 8q (4-6\ln q - 3)$
 $= 8q (1-6\ln q)$

③ $\forall q \geq 0,01$, $8q > 0$ donc B' est du signe de $1-6\ln q$

Soit $q \geq 0,01$, $B'(q) \geq 0 \Leftrightarrow 1-6\ln q \geq 0$
 $\Leftrightarrow 6\ln q \leq 1$
 $\Leftrightarrow \ln q \leq \frac{1}{6}$
 $\Leftrightarrow q \leq e^{\frac{1}{6}}$

) par étude croissante de $x \mapsto e^x$ sur \mathbb{R}

$$\begin{aligned} \text{On a } B(0,01) &= 8 \times (10^{-2})^2 \times (2 - 3 \ln 0,01) - 3 \\ &= 8 \times 10^{-4} \times (2 - 3 \ln 0,01) - 3 \\ &\approx -2,987 \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{et } B(e^{1/6}) &= 8 \times (e^{1/6})^2 \times (2 - 3 \ln(e^{1/6})) - 3 \\ &= 8 \times e^{2 \times \frac{1}{6}} \times (2 - 3 \times \frac{1}{6}) - 3 \\ &= 8 \times e^{1/3} \times (2 - \frac{1}{2}) - 3 \\ &= 8 \times e^{1/3} \times \frac{3}{2} - 3 \\ &= 12 e^{1/3} - 3 \\ &\approx 13,747 \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près}) \end{aligned}$$

D'où le tableau de variations complet :

q	$0,01$	$e^{1/6}$	$+\infty$
$B'(q)$	$+$	0	$-$
$B(q)$	$B(0,01)$	$12e^{1/3} - 3$	$-\infty$

- ④ D'après le tableau précédent, B' s'annule et change de signe (+ vers -) en $e^{1/6}$, donc B admet un maximum en $e^{1/6}$ qui vaut :

$$B(e^{1/6}) \approx 137 \text{ euros} \quad (\text{à l'euro près}) \quad \text{car } B \text{ est exprimé en dizaines d'euros.}$$

2) a) B est continue (car dérivable) et strictement décroissante sur $[e^{1/6}; +\infty[$

Comme $e^{1/6} \approx 1,18$, on a : $[1,2; +\infty[\subset [e^{1/6}; +\infty[$

Ainsi B est continue et strictement décroissante sur $[1,2; +\infty[$

On a : $B(1,2) \approx 13,7 > 10$ et $\lim_{q \rightarrow +\infty} B(q) = -\infty$

Donc $10 \in]\lim_{q \rightarrow +\infty} B(q); B(1,2)[$ i.e. $10 \in B([1,2; +\infty[)$

Ainsi, d'après le théorème de la bijection (corollaire du TVI),

l'équation $B(q) = 10$ admet une unique solution β sur $[1,2; +\infty[$

Puis par balayage :

$B(1,5) > 10$ et $B(1,6) < 10$ donc $\beta \in]1,5; 1,6[$

puis $B(1,55) > 10$ et $B(1,56) < 10$ donc $\beta \in]1,55; 1,56[$

puis $B(1,558) > 10$ et $B(1,559) < 10$ donc $\beta \in]1,558; 1,559[$

puis $B(1,5583) > 10$ et $B(1,5584) < 10$ donc $\beta \in]1,5583; 1,5584[$

D'où $\beta \approx 1,558$ (à 10^{-3} près)

b) $B = 10$ correspond à un bénéfice de 100 euros.

Sur $[0,01; 1,2]$, $B(q) = 10$ admet pour unique solution $\alpha \approx 0,757$

Sur $[1,2; +\infty[$, $B(q) = 10$ admet pour unique solution $\beta \approx 1,558$

Ainsi, d'après le tableau de variations, l'artisan doit vendre entre

76 et 155 bonbons pour réaliser un bénéfice supérieur à 100 €.

car q est exprimé en centaines de bonbons, et $\begin{cases} 100\alpha \approx 75,7 < 76 \\ 100\beta \approx 155,8 > 155 \end{cases}$

⚠ Il ne faut pas arrondir, mais choisir pour intervalle :

$[E(100\alpha) + 1; E(100\beta)]$

Ex 3:

1) Affirmation 1: VRAIE

$$\forall m \in \mathbb{N}, t_{m+1} = -0,8t_m + 18 \quad \text{et} \quad w_m = t_m - 10$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \forall m \in \mathbb{N}, w_{m+1} &= t_{m+1} - 10 \\ &= -0,8t_m + 18 - 10 \\ &= -0,8t_m + 8 \\ &= -0,8t_m + 0,8 \times 10 \\ &= 0,8(-t_m + 10) \\ &= -0,8(t_m - 10) \\ &= -0,8w_m \end{aligned}$$

Donc (w_m) est géométrique de raison $q = -0,8$

2) Affirmation 2: VRAIE

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, 3m-4 \leq S_m \leq 3m+4 \quad \text{et} \quad u_m = \frac{S_m}{m}$$

$$\text{D'où} \quad \frac{3m-4}{m} \leq \frac{S_m}{m} \leq \frac{3m+4}{m}$$

$$\text{i.e.} \quad 3 - \frac{4}{m} \leq u_m \leq 3 + \frac{4}{m}$$

$$\text{Or on sait que } \lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{4}{m} = 0$$

Donc d'après le théorème d'encadrement (th. des gendarmes),

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} u_m = 3 \quad \text{donc } (u_m) \text{ converge}$$

3) Affirmation 3: VRAIE

Soit (v_n) : $v_1 = 2$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_{n+1} = 2 - \frac{1}{v_n}$

Le calcul des premiers termes de (v_n) à l'aide des deux expressions fournies ne permet pas d'obtenir de contre-exemples. On peut donc conjecturer que :

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = \frac{n+1}{n}$. Démontrons maintenant cette propriété (que nous notons $\mathcal{P}(n)$) par récurrence :

Initialisation: Pour $n=1$, $\frac{n+1}{n} = \frac{1+1}{1} = 2 = v_1 \Rightarrow \mathcal{P}(1)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$, supposons que $v_n = \frac{n+1}{n}$ et mg $v_{n+1} = \frac{n+2}{n+1}$

$$v_{n+1} = 2 - \frac{1}{v_n} = 2 - \frac{n}{n+1} = \frac{2(n+1) - n}{n+1} = \frac{2n+2-n}{n+1} = \frac{n+2}{n+1}$$

$\Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$ vraie

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=1$ et héréditaire à partir de ce rang, donc d'après le principe de récurrence, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = \frac{n+1}{n}$

4) Affirmation 4: FAUSSE

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = e^n - n = n \left(\frac{e^n}{n} - 1 \right)$

Or on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^n}{n} = +\infty$ (th. croissances comparées)

D'où par somme, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^n}{n} - 1 = +\infty$

Puis par produit, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ donc (u_n) diverge

5) Affirmation 5: VRAIE

Le script Python permet de dire que: $u_0 = 2$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{1}{2} \left(u_n + \frac{2}{u_n} \right)$

De plus, on admet que $\begin{cases} (u_n) \text{ est décroissante} \\ (u_n) \text{ est minorée par } \sqrt{2} \end{cases}$

Donc d'après le théorème de la convergence monotone, (u_n) converge vers un réel $l \in [\sqrt{2}; 2]$.

On a $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$ avec f définie et continue sur $[\sqrt{2}; 2]$
par $f(x) = \frac{1}{2} \left(x + \frac{2}{x} \right)$. ⚠ Ne pas oublier

Ainsi, d'après le théorème du point fixe, l est solution de l'équation :

$$\begin{aligned} f(x) = x &\Leftrightarrow \frac{1}{2} \left(x + \frac{2}{x} \right) = x \\ &\Leftrightarrow x + \frac{2}{x} = 2x \\ &\Leftrightarrow x - \frac{2}{x} = 0 \\ &\Leftrightarrow x^2 - 2 = 0 \text{ et } x \neq 0 \\ &\Leftrightarrow x^2 = 2 \text{ et } x \neq 0 \\ &\Leftrightarrow (x = \sqrt{2} \text{ ou } x = -\sqrt{2}) \text{ et } x \neq 0 \end{aligned}$$

Or on sait que $l \in [\sqrt{2}; 2]$, d'où $l = \sqrt{2}$

Donc (u_n) converge vers $\sqrt{2}$.

Rem 1: Ne pas oublier de justifier que (u_n) converge avant de résoudre $f(x) = x$

Rem 2: Il s'agit de la suite de Héron: $\begin{cases} u_0 > 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{1}{2} \left(u_n + \frac{a}{u_n} \right) \\ a > 0 \end{cases} \Rightarrow (u_n) \text{ converge vers } \sqrt{a}$

Ex 4 : \Rightarrow Partie A :

1) On répète $n = 100$ fois de façon identique et indépendante une expérience de Bernoulli dont la probabilité du succès "le cachet n'est pas conforme" est égale à $p = 0,02$.

D'où N suit la loi binomiale de paramètres $n = 100$ et $p = 0,02$

$$N \sim \mathcal{B}(100; 0,02)$$

2) Comme $N \sim \mathcal{B}(100; 0,02)$, on a :

$$E(N) = n \times p = 100 \times 0,02 = 2$$

Interprétation : En moyenne, 2 cachets par boîte de 100 ne sont pas conformes.

$$\begin{aligned} 3) \text{ a) } P(N=3) &= \binom{100}{3} \times 0,02^3 \times (1-0,02)^{100-3} \\ &= 161\,700 \times 8 \times 10^{-6} \times 0,98^{97} \\ &\approx 0,182 \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{b) } P(\bar{N} \geq 95) &= P(100 - N \geq 95) \\ &= P(-N \geq -5) \\ &= P(N \leq 5) \end{aligned}$$

$$\approx 0,985 \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près})$$

\hookrightarrow en utilisant la fonction de répartition de la calculatrice.

4) Désormais, $N \sim \mathcal{B}(m; 0,02)$ avec $m \in \mathbb{N}^*$

On veut $P(N=0) \geq 0,5$

$$\Leftrightarrow \binom{m}{0} \times 0,02^0 \times (1-0,02)^{m-0} \geq 0,5$$

$$\Leftrightarrow 1 \times 1 \times 0,98^m \geq 0,5$$

$$\Leftrightarrow 0,98^m \geq 0,5$$

$$\Leftrightarrow \ln(0,98^m) \geq \ln \frac{1}{2}$$

\hookrightarrow car \ln est strict. croissante sur \mathbb{R}_+^*

$$\Leftrightarrow m \cdot \ln 0,98 \geq -\ln 2$$

\hookrightarrow car $\ln(0,98) < 0$

$$\Leftrightarrow m \leq \frac{-\ln 2}{\ln 0,98}$$

Or on a $\frac{-\ln 2}{\ln 0,98} \approx 34,3$ et on veut $m \in \mathbb{N}^*$ tq $m \leq \frac{-\ln 2}{\ln 0,98}$

\triangle Troncature \rightarrow

Donc une boîte doit contenir au maximum $\boxed{m=34}$ cachets pour respecter le critère.

\Rightarrow Partie B:

1) on a $S = \sum_{k=1}^{100} M_k$ et $\forall k \in \llbracket 1; 100 \rrbracket, E(M_k) = \mu = 2$

Par linéarité de l'espérance, on a :

$$E(S) = E\left(\sum_{k=1}^{100} M_k\right) = \sum_{k=1}^{100} E(M_k) = \sum_{k=1}^{100} \mu = (100-1+1) \times \mu = 100 \times 2 = \boxed{200}$$

$$\textcircled{00} E(S) = E(M_1 + M_2 + \dots + M_{100}) = E(M_1) + E(M_2) + \dots + E(M_{100}) = \mu + \mu + \dots + \mu = 100\mu = 200$$

Interprétation: $\boxed{\text{En moyenne, la masse de 100 cachets est de 200 g}}$

2) Pour tous $k \in \llbracket 1; 100 \rrbracket$, les variables aléatoires M_k sont indépendantes.

$$\text{Donc } V(S) = V\left(\sum_{k=1}^{100} M_k\right) = \sum_{k=1}^{100} V(M_k) = \sum_{k=1}^{100} \sigma^2(M_k) = \sum_{k=1}^{100} \sigma^2$$

$$\text{or } V(S) = \sigma^2(S) = s^2$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } s^2 &= \sum_{k=1}^{100} \sigma^2 && \Leftrightarrow s^2 = (100-1+1) \cdot \sigma^2 \\ &&& \Leftrightarrow s^2 = 100 \cdot \sigma^2 \\ &&& \Leftrightarrow s^2 = 10^2 \cdot \sigma^2 \\ &&& \Leftrightarrow s^2 = (10\sigma)^2 \end{aligned}$$

Comme $s \geq 0$, on a donc $s = 10\sigma$

3) a) On veut : $P(199 < S < 201) \geq 0,9$

$$\Leftrightarrow P(200-1 < S < 200+1) \geq 0,9$$

$$\Leftrightarrow P(-1 < S-200 < 1) \geq 0,9$$

$$\Leftrightarrow P(|S-200| < 1) \geq 0,9$$

$$\Leftrightarrow 1 - P(|S-200| \geq 1) \geq 0,9$$

$$\Leftrightarrow -P(|S-200| \geq 1) \geq 0,9-1$$

$$\Leftrightarrow -P(|S-200| \geq 1) \geq -0,1$$

$$\Leftrightarrow P(|S-200| \geq 1) \leq 0,1$$

b) En utilisant l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev avec la variable aléatoire S et pour $\delta = 1$, on a : $P(|S - E(S)| \geq 1) \leq \frac{V(S)}{1^2}$ car $V(S) = s^2 = (10\sigma)^2$
 $\Leftrightarrow P(|S-200| \geq 1) \leq 100\sigma^2$

En utilisant la question a), par transitivité, on a :

$$100\sigma^2 \leq 0,1 \Leftrightarrow \sigma^2 \leq 10^{-3} \Leftrightarrow \sigma \leq \sqrt{10^{-3}} \quad \text{car } \sigma \geq 0$$

Donc la valeur maximale de σ pour assurer cette condition est : $\sqrt{0,001} = \frac{\sqrt{10}}{100}$