

Ex1:

1) L'ordre est important et la répétition est autorisée.

Nous cherchons donc le nombre de 3-uplets (triplets) d'un ensemble à 8 éléments. Il y a ainsi $8^3 = 512$ tirages possibles.

2) a) L'ordre est toujours important mais la répétition n'est plus autorisée.
Il s'agit donc d'un arrangement de 3 éléments parmi 8.

Il y a ainsi $A_8^3 = \frac{8!}{(8-3)!} = \frac{8!}{5!} = 8 \times 7 \times 6 = 336$ tirages possibles.

ou Il y a 8 choix pour le 1^{er} tirage, puis 7 choix pour le 2^{ème} tirage et enfin 6 choix pour le 3^{ème}. Par principe multiplicatif, il y a donc $8 \times 7 \times 6 = 336$ tirages possibles.

b) "Au moins une répétition de numéro" est la négation de "aucune répétition de numéro". On utilise donc le complémentaire.

Il y a ainsi $8^3 - \frac{8!}{5!} = 512 - 336 = 176$ tirages possibles

3) Le sac est opaque et les 8 jetons sont indiscernables au toucher.
Nous sommes donc dans une situation d'équiprobabilité.

Ainsi, $\forall k \in \llbracket 1; 8 \rrbracket, P(X_1 = k) = \frac{1}{8}$

X_1 suit une loi uniforme discrète sur $\llbracket 1; 8 \rrbracket$, $X_1 \sim \mathcal{U}_{\llbracket 1; 8 \rrbracket}$ (HP)

$$4) E(X_1) = \sum_{k=1}^8 k \times P(X_1 = k) = \sum_{k=1}^8 \frac{1}{8} \times k = \frac{1}{8} \sum_{k=1}^8 k = \frac{1}{8} \times \frac{8 \times (8+1)}{2} = \frac{9}{2}$$

$$\text{ou } E(X_1) = 1 \times \frac{1}{8} + 2 \times \frac{1}{8} + \dots + 8 \times \frac{1}{8} = \frac{1}{8} (1 + 2 + \dots + 8) = \frac{1}{8} \times \frac{8 \times (8+1)}{2} = \frac{9}{2}$$

5) X_1, X_2 et X_3 suivent la même loi uniforme, et $S = X_1 + X_2 + X_3$

$$\text{Puis } E(S) = E(X_1 + X_2 + X_3) = \underbrace{E(X_1) + E(X_2) + E(X_3)}_{\text{linéarité de l'espérance}} = 3 \times E(X_1) = 3 \times \frac{9}{2} = \boxed{\frac{27}{2}}$$

6) Pour obtenir $S = 24$, il faut $X_1 = 8$, $X_2 = 8$ et $X_3 = 8$

Il y a donc une unique façon d'obtenir $S = 24$

$$\text{D'où } P(S=24) = \frac{\text{Card}(S=24)}{\text{Card}(\Omega)} = \frac{1}{8^3} = \boxed{\frac{1}{512}}$$

7) a) Nous pouvons lister tous les tirages permettant d'obtenir ($S \geq 22$):

$$* \text{ Pour } S = 24 : \{(8; 8; 8)\}$$

$$* \text{ Pour } S = 23 : \{(8; 8; 7); (8; 7; 8); (7; 8; 8)\}$$

$$* \text{ Pour } S = 22 : \{(8; 7; 7); (7; 8; 7); (7; 7; 8); (8; 8; 6); (8; 6; 8); (6; 8; 8)\}$$

$$\text{On a donc } \text{Card}(S=24) = 1 \quad ; \quad \text{Card}(S=23) = 3 \quad \text{et} \quad \text{Card}(S=22) = 6$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } \text{Card}(S \geq 22) &= \text{Card}(S=24) + \text{Card}(S=23) + \text{Card}(S=22) \\ &= 1 + 3 + 6 \\ &= \boxed{10} \end{aligned}$$

$$\text{b) On a } P(S \geq 22) = \frac{\text{Card}(S \geq 22)}{\text{Card}(\Omega)} = \frac{10}{512} = \frac{5}{256}$$

la probabilité de gagner un lot est donc de $\frac{5}{256}$.

Ex2:

$$\forall x \in]-\infty; 1[, f(x) = \frac{e^x}{x-1}$$

$$1) \text{ a) on a } \begin{cases} \lim_{x \rightarrow 1^-} e^x = e > 0 \\ \lim_{x \rightarrow 1^-} x-1 = 0^- \end{cases}$$

\Rightarrow Par quotient, on obtient

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = -\infty}$$

ⓑ E_f admet la droite d'équation $x = 1$ pour asymptote verticale.

$$2) \text{ on a } \begin{cases} \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0^+ \\ \lim_{x \rightarrow -\infty} x-1 = -\infty \end{cases}$$

\Rightarrow Par quotient, on obtient

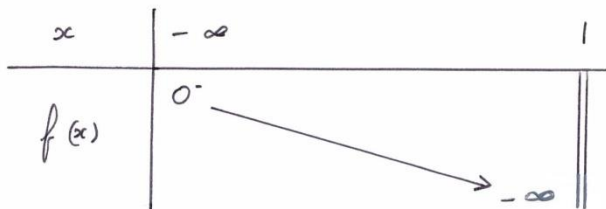
$$\boxed{\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0^-} \text{ facultatif}$$

3) ⓐ On admet que f est dérivable sur $]-\infty; 1[$

$$\forall x \in]-\infty; 1[, f'(x) = \frac{e^x(x-1) - 1 \times e^x}{(x-1)^2} = \frac{e^x(x-1-1)}{(x-1)^2} = \boxed{\frac{(x-2)e^x}{(x-1)^2}}$$

$$\text{ⓑ } \forall x \in]-\infty; 1[, \begin{cases} x-2 < 0 \\ e^x > 0 \\ (x-1)^2 > 0 \end{cases} , \text{ donc } \forall x \in]-\infty; 1[, f'(x) < 0$$

Ainsi, f est strictement décroissante sur $]-\infty; 1[$.



4) a) On admet que: $\forall x \in]-\infty; 1[$, $f''(x) = \frac{(x^2 - 4x + 5) \cdot e^x}{(x-1)^3}$

On $\forall x \in]-\infty; 1[$, $\begin{cases} e^x > 0 \\ (x-1)^3 < 0 \text{ car } x-1 < 0 \end{cases}$

Donc f'' est du signe opposé à $x^2 - 4x + 5$ sur $] -\infty; 1[$

$$\Delta = (-4)^2 - 4 \times 1 \times 5 = 16 - 20 = -4 < 0$$

Donc le polynôme n'admet pas de racine réelle et il est du signe de son coefficient dominant $1 > 0$. D'où $\forall x \in]-\infty; 1[$, $x^2 - 4x + 5 > 0$

Ainsi, $\forall x \in]-\infty; 1[$, $f''(x) < 0$

Donc f est concave sur $] -\infty; 1[$

b) On a $f(0) = \frac{e^0}{0-1} = \frac{1}{-1} = -1$

et $f'(0) = \frac{(0-2) \cdot e^0}{(0-1)^2} = \frac{-2 \times 1}{1^2} = -2$

D'où T: $y = f'(0) \times (x-0) + f(0)$

$\Leftrightarrow y = -2x - 1$

c) f est concave sur $] -\infty; 1[$

donc f est en dessous de toutes ses tangentes sur $] -\infty; 1[$, notamment en $x=0$, avec T d'équation $y = -2x - 1$

D'où $\forall x \in]-\infty; 1[$, $f(x) \leq -2x - 1$

$\Leftrightarrow \frac{e^x}{x-1} \leq -2x - 1$

$\Leftrightarrow e^x \geq (-2x-1)(x-1)$

\downarrow car $\forall x \in]-\infty; 1[$,
 $x-1 < 0$

5) a) La fonction f est continue (car dérivable) et strictement décroissante sur $] -\infty ; 1[$

$$\text{On a } \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0^- \text{ et } \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = -\infty$$

$$\text{Donc } f(] -\infty ; 1[) =] -\infty ; 0[= \mathbb{R}_-^*$$

Or $-2 \in \mathbb{R}_-^*$ donc d'après le théorème de la bijection

(corollaire du TVI), $\exists ! \alpha \in] -\infty ; 1[, f(\alpha) = -2$

b) On a $f(0) > -2$ et $f(0,9) < -2$ donc $0 < \alpha < 0,9$

Puis $f(0,3) > -2$ et $f(0,4) < -2$ donc $0,3 < \alpha < 0,4$

Puis $f(0,31) > -2$ et $f(0,32) < -2$ donc $0,31 < \alpha < 0,32$

Ainsi, par balayage, on obtient $\alpha \in] 0,31 ; 0,32 [$

Ex 3:

1) Dans le R.O.N. $(A; \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AE})$, on a: $I \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $J \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix}$

2) On a $E \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, donc $\overrightarrow{EJ} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$

Puis $F \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $H \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, donc $\overrightarrow{IH} \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{IF} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

On remarque que \overrightarrow{IH} et \overrightarrow{IF} ne sont pas colinéaires car la 2^e composante de \overrightarrow{IF} est nulle alors que celle de \overrightarrow{IH} ne l'est pas.

On a:
$$\begin{cases} \overrightarrow{EJ} \cdot \overrightarrow{IH} = 1 \times \frac{-1}{2} + 1 \times 1 + \frac{-1}{2} \times 1 = \frac{-1}{2} + 1 - \frac{1}{2} = 0 & \text{donc } \overrightarrow{EJ} \perp \overrightarrow{IH} \\ \overrightarrow{EJ} \cdot \overrightarrow{IF} = 1 \times \frac{1}{2} + 1 \times 0 + \frac{-1}{2} \times 1 = \frac{1}{2} + 0 - \frac{1}{2} = 0 & \text{donc } \overrightarrow{EJ} \perp \overrightarrow{IF} \end{cases}$$

Ainsi, \overrightarrow{EJ} est orthogonal aux vecteurs non colinéaires \overrightarrow{IH} et \overrightarrow{IF} qui dirigent le plan (FHI) . Donc \overrightarrow{EJ} est normal au plan (FHI) .

3) Soit $M \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in (FHI)$. D'après la question précédente, on a :

$$\begin{aligned} M \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in (FHI) &\Leftrightarrow \overrightarrow{EJ} \cdot \overrightarrow{HM} = 0 \\ &\Leftrightarrow 1 \times (x-0) + 1 \times (y-1) + \frac{-1}{2} \times (z-1) = 0 && \text{car } \overrightarrow{HM} \begin{pmatrix} x-0 \\ y-1 \\ z-1 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow x + y - 1 - \frac{1}{2}z + \frac{1}{2} = 0 \\ &\Leftrightarrow 2x + 2y - z - 1 = 0 \\ &\Leftrightarrow -2x - 2y + z + 1 = 0 \end{aligned}$$

4) (EJ) est dirigée par $\overrightarrow{EJ} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$, et donc aussi par $\vec{u} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$, et passe par $E \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

D'où $(EJ): \begin{cases} x = 2t \\ y = 2t \\ z = 1 - t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$ ⚠ Ne pas oublier

5) a) On note K le projeté orthogonal de E sur (FHI)

Comme $(EJ) \perp (FHI)$, alors on a $(EJ) \cap (FHI) = \{K\}$

$$\text{D'où } \begin{cases} K \in (FHI) \\ K \in (EJ) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -2x_K - 2y_K + z_K + 1 = 0 \\ x_K = 2t_K \\ y_K = 2t_K \\ z_K = 1 - t_K \end{cases}$$

$$\Rightarrow -2 \times 2t_K - 2 \times 2t_K + 1 - t_K + 1 = 0$$

$$\Rightarrow -4t_K - 4t_K - t_K + 2 = 0$$

$$\Rightarrow -9t_K = -2$$

$$\Rightarrow t_K = \frac{2}{9}$$

$$\text{D'où } \begin{cases} x_K = 2t_K = 2 \times \frac{2}{9} = \frac{4}{9} \\ y_K = 2t_K = 2 \times \frac{2}{9} = \frac{4}{9} \\ z_K = 1 - t_K = 1 - \frac{2}{9} = \frac{7}{9} \end{cases}$$

Ainsi

$$K \left(\begin{array}{c} 4/9 \\ 4/9 \\ 7/9 \end{array} \right)$$

b) On admet que $L \left(\begin{array}{c} 1/2 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right)$, milieu de $[EF]$, est le projeté orthogonal de I sur (EFH) .

Ainsi, $[IL]$ est la hauteur du tétraèdre $EFHI$ issue de I , donc relative à la base EFH .

EFH est un triangle rectangle isocèle en E , donc $\mathcal{A}_{EFH} = \frac{1}{2} EF^2 = \frac{1}{2} \times 1^2 = \frac{1}{2} \text{ cm}^2$

$$\text{Puis } V_{EFHI} = \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{EFH} \times IL$$

$$\text{On } \vec{IL} \left(\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right) \text{ donc } IL = \|\vec{IL}\| = \sqrt{\vec{IL}^2} = \sqrt{0^2 + 0^2 + 1^2} = 1 \text{ cm}$$

$$\text{Ainsi, } V_{EFHI} = \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{EFH} \times IL = \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} \times 1 = \frac{1}{6} \text{ cm}^3$$

© On a $(EJ) \perp (FHI)$ et K est le projeté orthogonal de E sur (FHI) .

Donc $[EK]$ est la hauteur du tétraèdre $EFHI$ issue de E , i.e. relative à la base FHI .

$$\text{Ainsi, } V_{EFHI} = \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{FHI} \times EK$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{A}_{FHI} = \frac{3 \cdot V_{EFHI}}{EK}$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{A}_{FHI} = \frac{3 \times \frac{1}{6}}{EK}$$

$$\Leftrightarrow \mathcal{A}_{FHI} = \frac{1}{2 \cdot EK}$$

Or on a $E \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $K \begin{pmatrix} 4/9 \\ 4/9 \\ 2/9 \end{pmatrix}$, donc $\overrightarrow{EK} \begin{pmatrix} 4/9 \\ 4/9 \\ -2/9 \end{pmatrix}$

$$\text{D'où } EK = \|\overrightarrow{EK}\| = \sqrt{\overrightarrow{EK}^2} = \sqrt{\left(\frac{4}{9}\right)^2 + \left(\frac{4}{9}\right)^2 + \left(\frac{-2}{9}\right)^2}$$

$$\Leftrightarrow EK = \sqrt{\frac{16+16+4}{9^2}} = \frac{\sqrt{36}}{9} = \frac{\sqrt{9} \times \sqrt{4}}{9} = \frac{\cancel{3} \times 2}{\cancel{3}} = \frac{2}{3} \text{ cm}$$

$$\text{Finalement, } \mathcal{A}_{FHI} = \frac{1}{2 \cdot EK} = \frac{1}{2 \times \frac{2}{3}} = \boxed{\frac{3}{4} \text{ cm}^2}$$

Ex 4:

\Rightarrow Partie A: $\forall x \in \mathbb{R}_+, f(x) = \sqrt{x+1}$

1) On admet que f est dérivable sur \mathbb{R}_+

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x+1}} > 0$$

Donc f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+

$$\begin{aligned} 2) \forall x \in \mathbb{R}_+, f(x) - x &= \sqrt{x+1} - x \\ &= \frac{(\sqrt{x+1} - x)(\sqrt{x+1} + x)}{\sqrt{x+1} + x} \\ &= \frac{x+1 - x^2}{\sqrt{x+1} + x} \\ &= \frac{-x^2 + x + 1}{\sqrt{x+1} + x} \end{aligned}$$

\rightarrow multiplie par la quantité conjuguée

3) Soit $x \in \mathbb{R}_+$, $f(x) = x \Leftrightarrow f(x) - x = 0$

$$\Leftrightarrow \frac{-x^2 + x + 1}{\sqrt{x+1} + x} = 0$$

\rightarrow car $\forall x \in \mathbb{R}_+, \sqrt{x+1} + x > 0$

$$\Leftrightarrow -x^2 + x + 1 = 0$$

$$\Delta = 1^2 - 4 \times (-1) \times 1 = 1 + 4 = 5$$

$$\text{D'où } \begin{cases} x_1 = \frac{-1 - \sqrt{5}}{2 \times (-1)} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \in \mathbb{R}_+ \\ x_2 = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2 \times (-1)} = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \notin \mathbb{R}_+ \end{cases}$$

$$\text{D'où } \mathcal{S} = \left\{ \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right\}, \text{ i.e. } f(x) = x \text{ admet pour unique solution } l = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

\Rightarrow Partie B: Soit (u_n) : $u_0 = 5$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$

1) Démontrons par récurrence $\mathcal{P}(n)$: $\forall n \in \mathbb{N}, 1 \leq u_{n+1} \leq u_n$

Initialisation: Pour $n=0$, on a $u_0 = 5$ et $u_1 = f(u_0) = f(5) = \sqrt{5+1} = \sqrt{6} < 5$
 et $\sqrt{6} > 1$
 Ainsi, $1 \leq u_1 \leq u_0 \Rightarrow \mathcal{P}(0)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $1 \leq u_{n+1} \leq u_n$ et on a $1 \leq u_{n+2} \leq u_{n+1}$

On a $\textcircled{\text{HR}}$: $1 \leq u_{n+1} \leq u_n \xRightarrow{f \text{ croissante sur } \mathbb{R}_+} f(1) \leq f(u_{n+1}) \leq f(u_n)$

$$\Rightarrow 1 \leq \sqrt{2} \leq u_{n+2} \leq u_{n+1}$$

$\Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$ vraie par transitivité

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=0$ et héréditaire à partir de ce rang, donc

d'après le principe de récurrence: $\forall n \in \mathbb{N}, 1 \leq u_{n+1} \leq u_n$

2) On a: $\begin{cases} \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \leq u_n & \Rightarrow (u_n) \text{ est décroissante} \\ \forall n \in \mathbb{N}, 1 \leq u_n & \Rightarrow (u_n) \text{ est minorée par } 1 \end{cases}$

Ainsi, d'après le théorème de la convergence monotone, (u_n) converge vers un réel supérieur ou égal à 1.

3) (u_n) converge et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$ avec f continue (car dérivable) sur \mathbb{R}_+ .

D'après le théorème du point fixe, la limite de (u_n) est solution de l'équation $f(x) = x$

De plus, on sait que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 1$.

D'après la question $\textcircled{\text{A.3}}$, on en conclut que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = l = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

4) a) `seuil(2)` renvoie la valeur : 5

b) Ceci signifie que le rang 9 est le plus petit rang de la suite (u_n) à partir duquel la différence (en valeur absolue) entre u_n et sa limite est strictement inférieur à 10^{-4} .

Dit autrement, u_9 est le premier terme de la suite (u_n) qui permet d'avoir une approximation de $l = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ (le nombre d'or) à 10^{-4} près.

```
from math import *
def seuil(n):
    u=5
    i=0
    l=(1+sqrt(5))/2
    while abs(u-l)>=10**(-n):
        u=sqrt(u+1)
        i=i+1
    return(i)
```

```
>>> seuil(2)
5
>>> seuil(4)
9
```