

Ex1:

Soit f définie et deux fois dérivable sur \mathbb{R}_+^* par: $f(x) = x^2 - x \cdot \ln x$

⇒ Partie A:

1) * En 0^+ : On a
$$\begin{cases} \lim_{x \rightarrow 0^+} x^2 = 0 \\ \lim_{x \rightarrow 0^+} x \cdot \ln x = 0 \quad (\text{th. des croissances comparées}) \end{cases}$$

Puis par différence:
$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$$

* En $+\infty$: Il s'agit d'une F.I. de la forme " $\infty - \infty$ "

On $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) = x^2 \left(1 - \frac{\ln x}{x}\right)$

Puis on a:
$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0 \quad (\text{th. des croissances comparées})$$

donc
$$\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - \frac{\ln x}{x} = 1 - 0 = 1$$

Enfin, comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty$, on a par produit:
$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

2) On admet que f est dérivable sur \mathbb{R}_+^*

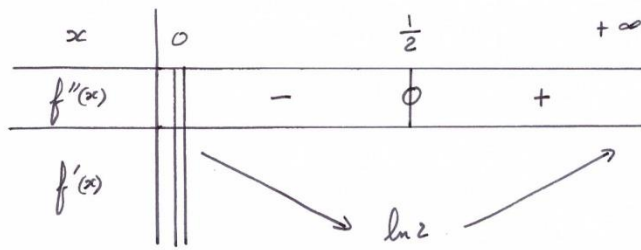
$\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f'(x) = 2x - \left(1 \times \ln(x) + x \times \frac{1}{x}\right) = 2x - (\ln(x) + 1) = 2x - 1 - \ln x$

3) On admet que f' est dérivable sur \mathbb{R}_+^*

$\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f''(x) = 2 - 0 - \frac{1}{x} = 2 - \frac{1}{x} = \frac{2x-1}{x}$

4) Comme on travaille sur \mathbb{R}_+^* , f'' est du signe de $2x-1$ car $x > 0$

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$, $f''(x) \geq 0 \Leftrightarrow 2x-1 \geq 0 \Leftrightarrow 2x \geq 1 \Leftrightarrow x \geq \frac{1}{2}$



$$\begin{aligned}
 f'\left(\frac{1}{2}\right) &= 2 \times \frac{1}{2} - 1 - \ln\left(\frac{1}{2}\right) \\
 &= 1 - 1 + \ln 2 \\
 &= \ln 2
 \end{aligned}$$

5) f'' s'annule et change de signe (- vers +) en $x = \frac{1}{2}$, donc f' admet un minimum en $x = \frac{1}{2}$ qui vaut $f'\left(\frac{1}{2}\right) = \ln 2 > 0$

Ainsi, $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f'(x) > 0$ donc f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+^*

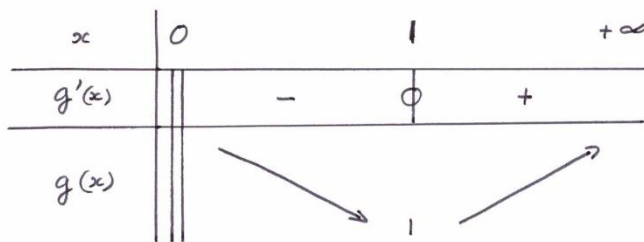
\Rightarrow Partie B: Soit g définie et dérivable sur \mathbb{R}_+^* par: $g(x) = x - \ln x$

1) On admet que g est dérivable sur \mathbb{R}_+^*

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g'(x) = 1 - \frac{1}{x} = \frac{x-1}{x}$$

Sur \mathbb{R}_+^* , g' est du signe de $x-1$ car $x > 0$

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R}_+^*, g'(x) \geq 0 \Leftrightarrow x-1 \geq 0 \Leftrightarrow x \geq 1$$



$$g(1) = 1 - \ln 1 = 1 - 0 = 1$$

2) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) = x \Leftrightarrow x^2 - x \ln x = x \Leftrightarrow x(x - \ln x) = x$

$$\begin{aligned}
 &\Leftrightarrow x(x - \ln x) - x = 0 \\
 &\Leftrightarrow x(x - \ln x - 1) = 0 \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \text{car } x \neq 0 \\
 &\Leftrightarrow x - \ln x - 1 = 0 \\
 &\Leftrightarrow x - \ln x = 1 \\
 &\Leftrightarrow g(x) = 1 \\
 &\Leftrightarrow x = 1
 \end{aligned}$$

$\mathcal{S} = \{1\}$

\Rightarrow Partie C: Soit (u_n) : $u_0 = \frac{1}{2}$ et $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = f(u_n)$

1) Démontrons par récurrence $\mathcal{P}(n)$: $\forall n \in \mathbb{N}$, $\frac{1}{2} \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1$

Initialisation: Pour $n=0$, on a $u_0 = \frac{1}{2}$ et $u_1 = f(u_0) = f\left(\frac{1}{2}\right) = \left(\frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{2} \cdot \ln\left(\frac{1}{2}\right)$
 $\Leftrightarrow u_1 = \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \ln 2 \approx 0,6$

On a donc bien $\frac{1}{2} \leq u_0 \leq u_1 \leq 1 \Rightarrow \mathcal{P}(0)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $\frac{1}{2} \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1$

et montrons que $\frac{1}{2} \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 1$

On a $\textcircled{\text{HR}}$: $\frac{1}{2} \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1$

$$\Rightarrow f\left(\frac{1}{2}\right) \leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(1)$$

$$\Rightarrow u_1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 1$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} \leq u_1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 1$$

$$\Rightarrow \mathcal{P}(n+1) \text{ vraie}$$

} par croissance de f
sur \mathbb{R}_+^*

} car $f(1) = 1$ d'après $\textcircled{\text{B.2}}$

} par transitivité
car $u_1 \geq \frac{1}{2}$ (cf initialisation)

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=0$ et héréditaire à partir de ce rang,

donc d'après le principe de récurrence: $\forall n \in \mathbb{N}$, $\frac{1}{2} \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1$

2) $\left\{ \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq u_{n+1} \Rightarrow (u_n) \text{ est croissante sur } \mathbb{N} \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq 1 \Rightarrow (u_n) \text{ est majorée (par 1)} \end{array} \right.$

Donc d'après le théorème de la convergence monotone, (u_n) converge vers un réel $l \leq 1$

3) On admet que l vérifie $f(l) = l$ (se démontre facilement avec f continue et th. du point fixe)

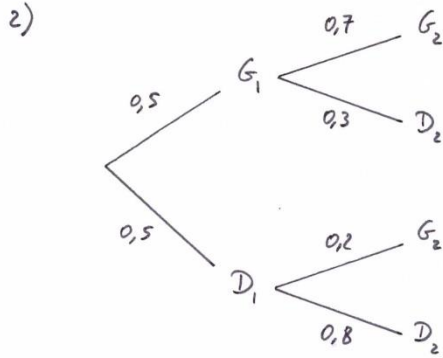
Donc d'après $\textcircled{\text{B.2}}$, $f(l) = l \Leftrightarrow l = 1$

D'où $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$

Ex 2 :

1) D'après l'énoncé, $P_{G_1}(G_2) = 0,7$

Donc $P_{G_1}(D_2) = 1 - P_{G_1}(G_2) = 1 - 0,7 = \boxed{0,3}$

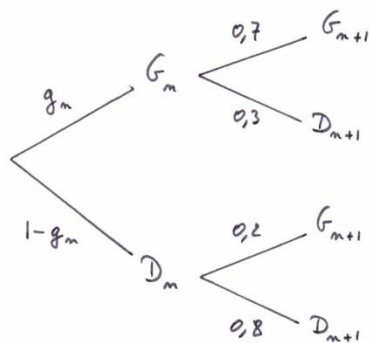


3) $\{G_1, D_1\}$ forme un système complet d'événements

Donc d'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned}
 p_2 = P(G_2) &= P(G_1 \cap G_2) + P(D_1 \cap G_2) \\
 &= P(G_1) \times P_{G_1}(G_2) + P(D_1) \times P_{D_1}(G_2) \\
 &= 0,5 \times 0,7 + 0,5 \times 0,2 \\
 &= 0,35 + 0,1 \\
 &= \boxed{0,45}
 \end{aligned}$$

4) a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$,



⑥ $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\{G_n; D_n\}$ forme un système complet d'événements

D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^*, g_{n+1} &= P(G_{n+1}) = P(G_n) \times P_{G_n}(G_{n+1}) + P(D_n) \times P_{D_n}(G_{n+1}) \\ &= g_n \times 0,7 + (1 - g_n) \times 0,2 \\ &= 0,7 g_n + 0,2 - 0,2 g_n \\ &= \boxed{0,5 g_n + 0,2} \end{aligned}$$

5) ① $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = g_n - 0,4$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \forall n \in \mathbb{N}^*, v_{n+1} &= g_{n+1} - 0,4 \\ &= 0,5 g_n + 0,2 - 0,4 \\ &= 0,5 g_n - 0,2 \\ &= 0,5 g_n - 0,5 \times 0,4 \\ &= 0,5 (g_n - 0,4) \\ &= 0,5 \cdot v_n \end{aligned}$$

Ainsi (v_n) est géométrique de raison $q = 0,5$

De plus, on a $v_1 = g_1 - 0,4 = 0,5 - 0,4 = \boxed{0,1}$

② D'après la question précédente, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n = v_1 \cdot q^{n-1} = 0,1 \times 0,5^{n-1}$$

Puis $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = g_n - 0,4$

$$\Leftrightarrow g_n = v_n + 0,4$$

$$\Leftrightarrow \boxed{g_n = 0,1 \times 0,5^{n-1} + 0,4}$$

$$\begin{aligned}
 6) \quad \forall m \in \mathbb{N}^*, \quad g_{m+1} - g_m &= 0,1 \times 0,5^{(m+1)-1} + 0,4 - (0,1 \times 0,5^{m-1} + 0,4) \\
 &= 0,1 \times 0,5 \times 0,5^{m-1} + \cancel{0,4} - 0,1 \times 0,5^{m-1} - \cancel{0,4} \\
 &= 0,05 \times 0,5^{m-1} - 0,1 \times 0,5^{m-1} \\
 &= (0,05 - 0,1) \times 0,5^{m-1} \\
 &= -0,05 \times 0,5^{m-1} < 0 \text{ car } \forall m \in \mathbb{N}^*, 0,5^{m-1} > 0
 \end{aligned}$$

Ainsi, (g_m) est strictement décroissante sur \mathbb{N}^*

$$\begin{aligned}
 7) \quad \forall m \in \mathbb{N}^*, \quad g_m &= 0,1 \times 0,5^{m-1} + 0,4 \\
 &= 0,1 \times 0,5^{-1} \times 0,5^m + 0,4 \\
 &= 0,1 \times \left(\frac{1}{2}\right)^{-1} \times 0,5^m + 0,4 \\
 &= 0,1 \times 2 \times 0,5^m + 0,4 \\
 &= 0,2 \times 0,5^m + 0,4
 \end{aligned}$$

On a $\lim_{m \rightarrow +\infty} 0,5^m = 0$ car $|q| < 1 \Rightarrow \lim_{m \rightarrow +\infty} q^m = 0$

Puis par opérations sur les limites, $\lim_{m \rightarrow +\infty} g_m = 0,2 \times 0 + 0,4 = 0,4$

Sur le long terme, Léa gagnera dans 40% des cas.

$$\begin{aligned}
 8) \quad \text{Soit } m \in \mathbb{N}^*, \text{ on veut: } g_m - 0,4 &\leq 0,001 && \text{cf question précédente} \\
 \Leftrightarrow 0,2 \times 0,5^m + \cancel{0,4} - \cancel{0,4} &\leq 0,001 \\
 \Leftrightarrow 0,5^m &\leq \frac{0,001}{0,2} && \text{par croissance de } \ln \text{ sur } \mathbb{R}_+^* \\
 \Leftrightarrow \ln(0,5^m) &\leq \ln 0,005 && \text{car } \ln 0,5 < 0 \\
 \Leftrightarrow m \ln 0,5 &\leq \ln 0,005 \\
 \Leftrightarrow m &\geq \frac{\ln 0,005}{\ln 0,5}
 \end{aligned}$$

Or $\frac{\ln 0,005}{\ln 0,5} \approx 7,6$ et on veut $m \in \mathbb{N}^*$, donc il faut au moins $m = 8$

Rem: On pourrait aussi utiliser l'expression de la question (5.b)

$$\begin{aligned}
 g_n - 0,4 &\leq 0,001 \Leftrightarrow 0,1 \times 0,5^{n-1} + 0,3 - 0,4 \leq 0,001 \\
 &\Leftrightarrow 0,5^{n-1} \leq 0,01 \\
 &\Leftrightarrow \ln(0,5^{n-1}) \leq \ln 0,01 \\
 &\Leftrightarrow (n-1) \cdot \ln 0,5 \leq \ln 0,01 \\
 &\Leftrightarrow n-1 \geq \frac{\ln 0,01}{\ln 0,5} \\
 &\Leftrightarrow n \geq 1 + \frac{\ln 0,01}{\ln 0,5}
 \end{aligned}$$

on a $1 + \frac{\ln 0,01}{\ln 0,5} \approx 7,6$ et $n \in \mathbb{N}^*$

Donc $n \geq 8$

avec
$$\begin{aligned}
 1 + \frac{\ln 0,01}{\ln 0,5} &= \frac{\ln(0,5) + \ln(0,01)}{\ln 0,5} \\
 &= \frac{\ln(0,5 \times 0,01)}{\ln 0,5} \\
 &= \frac{\ln 0,005}{\ln 0,5}
 \end{aligned}$$
 (On retrouve l'expression proposée précédemment)

g) * On veut $g_n \leq 0,4 + e$  Rien à voir avec l'exponentielle

Donc la boucle doit tourner tant que ("while") la condition n'est pas réalisée, i.e. tant que $g_n > 0,4 + e$ (while $g > 0,4 + e$:)


* A la ligne 5, il manque "*" entre "0.5" et "g", sinon le script renvoie une erreur.


* A la ligne 6, on incrémente le rang de 1, donc "n = n + 1"

D'où:

```

while g > 0.4 + e :
    g = 0.5 * g + 0.2
    n = n + 1
    
```

 Ne pas oublier

 A corriger

```

1 def seuil(e):
2     g=0.5
3     n=1
4     while g>0.4+e:
5         g=0.5*g+0.2
6         n=n+1
7     return(n)
    
```


Ex 3:

1) VRAI

$$\forall n \in \mathbb{N}, \frac{3n^2 + 4n + 7}{6n^2 + 1} = \frac{n^2 \left(3 + \frac{4}{n} + \frac{7}{n^2} \right)}{n^2 \left(6 + \frac{1}{n^2} \right)} = \frac{3 + \frac{4}{n} + \frac{7}{n^2}}{6 + \frac{1}{n^2}}$$

$$\text{On a } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0 \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^2} = 0$$

$$\text{Donc par opérations sur les limites, } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3n^2 + 4n + 7}{6n^2 + 1} = \frac{3 + 0 + 0}{6 + 0} = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

$$\text{Comme } \forall n \in \mathbb{N}, \frac{1}{2} < u_n \leq \frac{3n^2 + 4n + 7}{6n^2 + 1}$$

D'après le théorème des gendarmes (th. d'encadrement), $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \frac{1}{2}$

Rem: l'inégalité stricte $\frac{1}{2} < u_n$ n'est pas gérante car les inégalités strictes ne résistent pas au passage à la limite.

2) FAUX

Pour que h soit convexe sur $[-1; 3]$, il faut que h' soit croissante sur cet intervalle. Or d'après le graphique, h' est décroissante sur $[1, 2; 3]$.

3) VRAI

* Pour les chiffres, l'ordre est important et la répétition autorisée.

Il s'agit donc d'un 4-uplet d'un ensemble à 10 éléments.

Il y a donc $10^4 = 10\,000$ possibilités pour les chiffres.

* Pour les lettres, il s'agit d'un arrangement de 2 parmi 3 puis

l'ordre est important mais il n'y a pas de répétition. Donc $3 \times 2 = 6$ possibilités.

* Par principe multiplicatif, il y a au total $6 \times 10^4 = 60\,000$ possibilités.

* Puis sans 0, il y a au total $6 \times 9^4 = 6 \times 6561 = 39\,366$ possibilités.

* Finalement, avec au moins un 0, il y a: $60\,000 - 39\,366 = 20\,634$ possibilités.

4) VRAI

f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* comme produit de faits définies et dérivables sur \mathbb{R}_+^*

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = 1 \times \ln x + x \times \frac{1}{x} = 1 + \ln x$$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \forall x \in \mathbb{R}_+^*, x \cdot f'(x) - f(x) &= x \times (1 + \ln x) - x \cdot \ln x \\ &= x + x \cdot \ln x - x \cdot \ln x \\ &= x \end{aligned}$$

Donc $f : x \mapsto x \cdot \ln x$ est bien solution sur \mathbb{R}_+^* de $x y' - y = x$

Ex4:

⇒ Partie A:

1) Dans le R.O.N. $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$, on a $A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $B \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $C \begin{pmatrix} -4 \\ -6 \\ 5 \end{pmatrix}$

ainsi que $\mathcal{P}: 2x + 2y - 3z + 1 = 0$

$$2x_A + 2y_A - 3z_A + 1 = 2 \times 1 + 2 \times 0 - 3 \times 1 + 1 = 2 + 0 - 3 + 1 = 0 \text{ donc } \boxed{A \in \mathcal{P}}$$

$$2x_B + 2y_B - 3z_B + 1 = 2 \times 2 + 2 \times (-1) - 3 \times 1 + 1 = 4 - 2 - 3 + 1 = 0 \text{ donc } \boxed{B \in \mathcal{P}}$$

$$2x_C + 2y_C - 3z_C + 1 = 2 \times (-4) + 2 \times (-6) - 3 \times 5 + 1 = -8 - 12 - 15 + 1 = -34 \neq 0 \text{ donc } \boxed{C \notin \mathcal{P}}$$

2) Dans le R.O.N., on a $C' \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix}$ donc $\overrightarrow{CC'} \begin{pmatrix} 4 \\ 4 \\ -6 \end{pmatrix}$

On a $\overrightarrow{CC'} = 2 \vec{m}$ avec $\vec{m} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}$ vecteur normal à \mathcal{P} issue de son eq. cartésienne.

Ainsi, $\overrightarrow{CC'}$ est colinéaire à \vec{m} donc $(CC') \perp \mathcal{P}$

De plus, $2x_{C'} + 2y_{C'} - 3z_{C'} + 1 = 2 \times 0 + 2 \times (-2) - 3 \times (-1) + 1 = 0 - 4 + 3 + 1 = 0$ donc $C' \in \mathcal{P}$

Ainsi, $\begin{cases} (CC') \perp \mathcal{P} \\ C' \in \mathcal{P} \\ C \notin \mathcal{P} \end{cases} \Rightarrow \boxed{C' \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} \text{ est le proj. orth. de } C \text{ sur } \mathcal{P}}$

3) On a $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ vecteur directeur de (AB) et $A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in (AB)$

Donc on peut donner une représentation paramétrique de (AB) :

$$(AB): \begin{cases} x = 1 + t \\ y = -t \\ z = 1 \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

! Ne pas oublier

4) H est le projeté orthogonal de C sur (AB) , donc $(AB) \cap (HC) = \{H\}$

$$H \begin{pmatrix} x_H \\ y_H \\ z_H \end{pmatrix} \in (AB) \Leftrightarrow \begin{cases} x_H = 1 + t_H \\ y_H = -t_H \\ z_H = 1 \end{cases}$$

De plus, (AB) et (HC) sont orthogonales $\Leftrightarrow \overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{HC} = 0$

$$\Leftrightarrow 1 \times (-4 - x_H) + (-1) \times (-6 - y_H) + 0 \times (5 - z_H) = 0$$

$$\Leftrightarrow -4 - x_H + 6 + y_H = 0$$

$$\Leftrightarrow x_H - y_H - 2 = 0$$

$$\text{Puis } H \in (AB) \cap (HC) \Leftrightarrow \begin{cases} x_H - y_H - 2 = 0 \\ x_H = 1 + t_H \\ y_H = -t_H \\ z_H = 1 \end{cases} \Rightarrow 1 + t_H - (-t_H) - 2 = 0$$

$$\Rightarrow 2t_H - 1 = 0$$

$$\Rightarrow t_H = \frac{1}{2} \leftarrow \text{Rem: } H \text{ est le milieu de } [AB]$$

$$\text{D'où } \begin{cases} x_H = 1 + t_H = 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2} \\ y_H = -t_H = -\frac{1}{2} \\ z_H = 1 \end{cases}$$

$$\text{Ainsi, } H \begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix}$$

\Rightarrow Partie B: Dans le R.O.N., on a $H \begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ -\frac{1}{2} \\ 1 \end{pmatrix}$, $C \begin{pmatrix} -4 \\ -6 \\ 5 \end{pmatrix}$ donc $\overrightarrow{HC} \begin{pmatrix} -\frac{11}{2} \\ -\frac{11}{2} \\ 4 \end{pmatrix}$
Ceci confirme le résultat précédent.

$$1) \|\overrightarrow{HC}\| = \sqrt{\overrightarrow{HC}^2} = \sqrt{\left(-\frac{11}{2}\right)^2 + \left(-\frac{11}{2}\right)^2 + 4^2} = \sqrt{\frac{121}{4} + \frac{121}{4} + 16} = \sqrt{\frac{121}{2} + \frac{32}{2}} = \sqrt{\frac{153}{2}} = \frac{\sqrt{153}}{\sqrt{2}}$$

$$\text{D'où } \|\overrightarrow{HC}\| = \frac{\sqrt{9 \times 17}}{\sqrt{2}} = \frac{3\sqrt{17} \times \sqrt{2}}{2} = \frac{3\sqrt{34}}{2}$$

2) H est le proj. orth. de C sur (AB) donc (HC) est la hauteur de ABC issue de C .

$$\text{Par ailleurs, } AB = \|\overrightarrow{AB}\| = \sqrt{\overrightarrow{AB}^2} = \sqrt{1^2 + (-1)^2 + 0^2} = \sqrt{1+1+0} = \sqrt{2}$$

$$\text{D'où } S = \mathcal{A}_{ABC} = \frac{1}{2} AB \times HC = \frac{1}{2} \times \sqrt{2} \times \frac{3\sqrt{17} \times \sqrt{2}}{2} = \frac{3\sqrt{17}}{2}$$

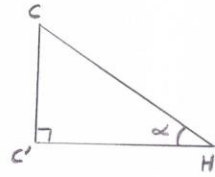
⇒ Partie C :

1) On a vu que $AE \in \mathcal{P}$ et $BE \in \mathcal{P}$, donc $(AB) \subset \mathcal{P}$

Comme $H \in (AB)$, alors $H \in \mathcal{P}$

De plus, on a vu que $C' \in \mathcal{P}$ et $(CC') \perp \mathcal{P}$, donc le triangle HCC' est rectangle en C' . En posant $\alpha = \widehat{CHC'}$, on a :

$$\cos \alpha = \frac{HC'}{HC} = \frac{\frac{\sqrt{17}}{2}}{\frac{\sqrt{53}}{\sqrt{2}}} = \frac{\frac{\sqrt{17}}{\sqrt{2}}}{\frac{\sqrt{9 \times 17}}{\sqrt{2}}} = \frac{\sqrt{17}}{3\sqrt{17}} = \boxed{\frac{1}{3}}$$



① On a $\vec{HC} \cdot \vec{HC}' = HC \times HC' \times \cos \widehat{CHC'}$

avec $\vec{HC} \begin{pmatrix} -1/2 \\ -1/2 \\ 4 \end{pmatrix}$ et $\vec{HC}' \begin{pmatrix} -3/2 \\ -3/2 \\ -2 \end{pmatrix}$

D'où $-\frac{11}{2} \times \frac{-3}{2} + \frac{-11}{2} \times \frac{-3}{2} + 4 \times (-2) = \frac{\sqrt{9 \times 17}}{\sqrt{2}} \times \sqrt{\frac{17}{2}} \times \cos \alpha$

⇔ $\frac{33}{4} + \frac{33}{4} - 8 = \frac{3 \times 17}{2} \times \cos \alpha$

⇔ $\frac{17}{2} = 3 \times \frac{17}{2} \times \cos \alpha$

⇔ $\boxed{\cos \alpha = \frac{1}{3}}$

2) ② Dans le R.O.N., on a $\vec{HC}' \begin{pmatrix} -3/2 \\ -3/2 \\ -2 \end{pmatrix}$ et $\vec{AB} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Puis $\vec{HC}' \cdot \vec{AB} = -\frac{3}{2} \times 1 + \frac{-3}{2} \times (-1) + (-2) \times 0 = \frac{-3}{2} + \frac{3}{2} + 0 = 0$ donc $\vec{HC}' \perp \vec{AB}$

Ainsi les droites (HC') et (AB) sont orthogonales.

On $H \in (HC')$ et $H \in (AB)$ d'après (A.4), donc (HC') et (AB) sont perpendiculaires.

③ Ainsi, (HC') est la hauteur de ABC' issue de C' .

D'où $S' = \mathcal{A}_{ABC'} = \frac{1}{2} AB \times HC' = \frac{1}{2} \times \sqrt{2} \times \sqrt{\frac{17}{2}} = \frac{1}{2} \times \sqrt{2} \times \frac{\sqrt{17}}{\sqrt{2}} = \boxed{\frac{\sqrt{17}}{2}}$

© On a démontré dans la question (C.1) :

$$\cos \alpha = \frac{HC'}{HC} = \frac{AB \times HC'}{AB \times HC} = \frac{\frac{1}{2} AB \times HC'}{\frac{1}{2} AB \times HC} = \frac{\mathcal{A}_{ABC'}}{\mathcal{A}_{ABC}} = \frac{S'}{S}$$

Ainsi, on a :

$$\cos \alpha = \frac{S'}{S} \Leftrightarrow S' = S \cdot \cos \alpha$$

