

Ex1:

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) = x^2 - 6x + 4 \ln x$$

$$1) \text{ (a) On a : } \begin{cases} \lim_{x \rightarrow 0^+} x^2 - 6x = 0 \\ \lim_{x \rightarrow 0^+} 4 \ln x = -\infty \end{cases} \Rightarrow \text{Par somme, } \boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty}$$

E_f admet une tangente verticale d'équation $x = 0$ (axe des ordonnées).

$$\text{(b) On a : } \begin{cases} \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 - 6x = \lim_{x \rightarrow +\infty} x(x-6) = +\infty \text{ (par produit)} \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} 4 \ln x = +\infty \end{cases}$$

$$\Rightarrow \text{Par somme, } \boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty}$$

2) (a) On admet dans l'énoncé que f est dérivable sur \mathbb{R}_+^*

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = 2x - 6 + \frac{4}{x} = \frac{2x^2 - 6x + 4}{x} = \boxed{\frac{2(x^2 - 3x + 2)}{x}}$$

(b) f' est du signe du trinôme $x^2 - 3x + 2$ sur \mathbb{R}_+^* , qui admet $x_1 = 1$ pour racine évidente (somme des coefficients nulle), puis on a :

$$x_1 \cdot x_2 = \frac{2}{1} \Leftrightarrow x_2 = 2$$

Le coefficient dominant du trinôme étant positif, on obtient le tableau suivant :

x	0	1	2	$+\infty$
$f'(x)$		+	-	+
$f(x)$	$-\infty$	-5	$-8 + 4 \ln 2$	$+\infty$

$$f(1) = 1^2 - 6 \times 1 + 4 \times \ln 1 = 1 - 6 + 4 \times 0 = -5$$

$$f(2) = 2^2 - 6 \times 2 + 4 \times \ln 2 = 4 - 12 + 4 \ln 2 = -8 + 4 \ln 2$$

3) D'après le tableau de variations, f est continue et strictement croissante sur $[4;5]$
 On a $f(4) \approx -2,45 < 0$ et $f(5) \approx 1,44 > 0$

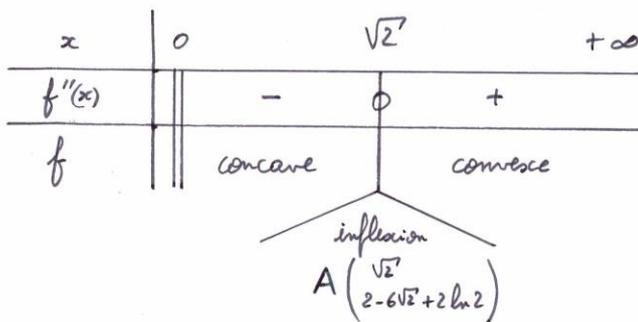
Donc d'après le théorème de la bijection (corollaire du TVI), l'équation $f(x) = 0$ admet une unique solution sur $[4;5]$.

Rem: On a en réalité utilisé ici le corollaire du théorème de Bolzano.

4) On admet que: $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f''(x) = \frac{2x^2 - 4}{x^2} = \frac{2(x^2 - 2)}{x^2}$

① Comme $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\frac{2}{x^2} > 0$, f'' est du signe de $x^2 - 2$ sur \mathbb{R}_+^*

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$, $f''(x) \geq 0 \Leftrightarrow x^2 - 2 \geq 0 \Leftrightarrow x^2 \geq 2 \Leftrightarrow x \geq \sqrt{2}$
 $\triangle! \text{ car } x > 0$



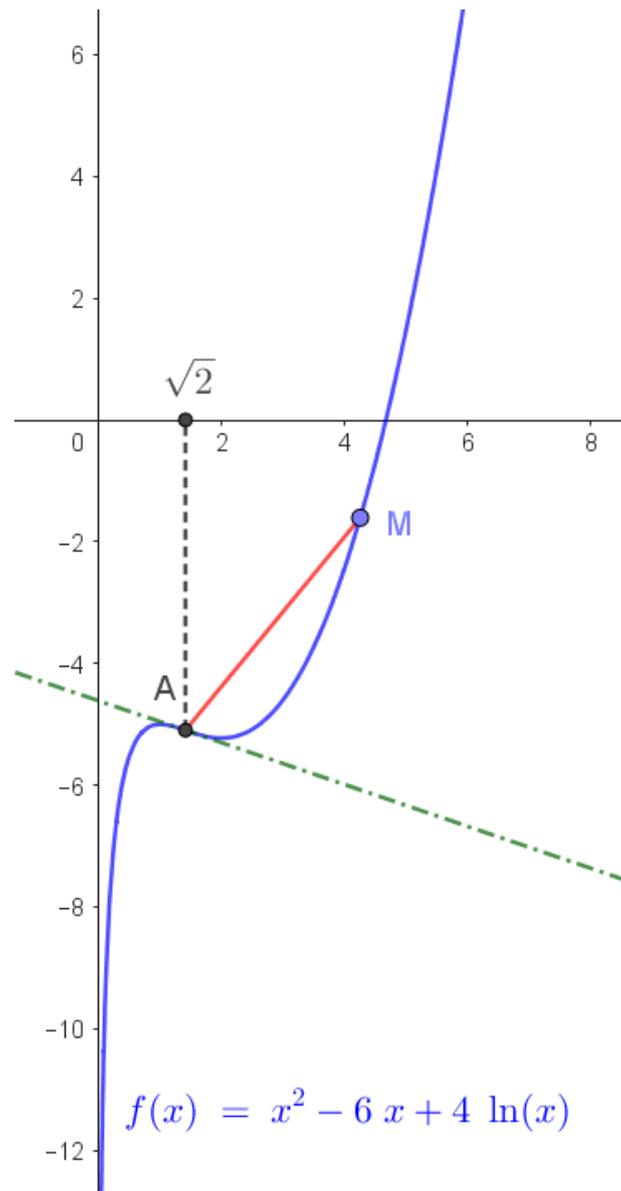
On a $f(\sqrt{2}) = (\sqrt{2})^2 - 6\sqrt{2} + 4 \ln \sqrt{2}$
 $= 2 - 6\sqrt{2} + 2 \ln 2$

② $A \in E_f$ est le point d'inflexion et M est un pt de E_f différent de A
 Ainsi $[AM]$ est une corde de E_f .

Or on sait que : $\left\{ \begin{array}{l} \text{une fonction convexe est toujours en dessous de ses cordes} \\ \text{concave} \qquad \qquad \qquad \text{au-dessus} \end{array} \right.$

D'où le tableau:

t	0		$\sqrt{2}$		$+\infty$
f		concave		convexe	
Position relative		E_f au-dessus de $[AM]$		E_f en dessous de $[AM]$	



Ex2:

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x^3 \cdot e^x \text{ et } \begin{cases} u_0 = -1 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$$

1) a) $u_1 = u_0^3 \times e^{u_0} = (-1)^3 \times e^{-1} = -e^{-1} = \frac{-1}{e} \approx -0,368$ (à 10^{-3} près)

$$u_2 = u_1^3 \times e^{u_1} = (-e^{-1})^3 \times e^{-e^{-1}} = -e^{-3} \times e^{-e^{-1}} = -e^{-3-e^{-1}} \approx -0,034$$
 (à 10^{-3} près)

b) `func(2)` renvoie la valeur de u_2 , i.e. `-0,034` (arrondi à 10^{-3})

Rem: En toute rigueur, le script renvoie un message d'erreur car il faut au préalable importer la commande "exp" du module "math".

2) a) On admet dans l'énoncé que f est dérivable sur \mathbb{R}

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 3x^2 \cdot e^x + x^3 \cdot e^x = (x^3 + 3x^2) \cdot e^x = x^2 \cdot e^x (x+3)$$

b)

x	$-\infty$	-3	0	$+\infty$
x^2		+	0	+
e^x			+	
$x+3$	-	0	+	
$f'(x)$	-	0	+	+
f	0			$+\infty$

$\xrightarrow{-3} -27e^{-3} \xrightarrow{0}$

On a: $\lim_{x \rightarrow -\infty} x^3 e^x = 0^-$ (th. croissances comparées)

($\lim_{x \rightarrow +\infty} x^3 = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$) \Rightarrow par produit, $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^3 e^x = +\infty$

$$f(-3) = (-3)^3 e^{-3} = -27 e^{-3}$$

Rem: La dérivée nulle en 0 n'est pas un extremum local car elle ne change pas de signe en ce point. Il s'agit d'un point d'inflexion.

© Démontrons par récurrence que: $\forall n \in \mathbb{N}, -1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 0$ $\mathcal{P}(n)$

Initialisation: on a $u_0 = -1$ et $u_1 = -e^{-1} \approx -0,368$

Donc $-1 \leq u_0 \leq u_1 \leq 0 \Rightarrow \mathcal{P}(0)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons que $-1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 0$

On a (HR): $-1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 0$

$$\Rightarrow f(-1) \leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(0)$$

$$\Rightarrow u_1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 0$$

$$\Rightarrow -1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 0$$

$\Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$ vraie

f est strictement
croissante sur $[-1; 0]$

car $f(-1) = f(u_0) = u_1$
et $f(0) = 0^3 \times e^0 = 0$

car $u_1 \geq -1$

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=0$ et héréditaire à partir de ce rang, donc
d'après le principe de récurrence: $\forall n \in \mathbb{N}, -1 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 0$

d) On a $\begin{cases} \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq u_{n+1} & \Rightarrow (u_n) \text{ est croissante} \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq 0 & \Rightarrow (u_n) \text{ est majorée par } 0 \end{cases}$

Donc d'après le théorème de la convergence monotone, (u_n) converge vers $l \leq 0$

e) On note α l'unique solution dans \mathbb{R} de l'équation $x^2 e^x - 1 = 0$

$$\text{Puis } f(x) = x \Leftrightarrow x^3 \cdot e^x = x \Leftrightarrow x^3 e^x - x = 0 \Leftrightarrow x(x^2 e^x - 1) = 0$$

$$\Leftrightarrow x = 0 \text{ ou } x^2 e^x - 1 = 0$$

$$\Leftrightarrow x = 0 \text{ ou } x = \alpha$$

On d'après la question 2.c), $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in [-1; 0]$

Comme $\alpha > \frac{1}{2}$, on ne peut pas retenir cette solution.

Donc $l = 0$

Ex 3:

1) Dans le R.O.N. $(A; \vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$, on a $G \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$

2) $\vec{n} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -3 \end{pmatrix}$ est normal à (EHI), donc (EHI) a une équation cartésienne de

$$\text{la forme : } 2x + 0y - 3z + d = 0 \quad \Leftrightarrow \quad 2x - 3z + d = 0$$

On a $E \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in (EHI)$, donc $2x_E - 3z_E + d = 0$

$$\Leftrightarrow 2 \times 0 - 3 \times 1 + d = 0$$

$$\Leftrightarrow d = 3$$

D'où (EHI): $2x - 3z + 3 = 0$

3) Le triangle EIF est isocèle en I

$$I \text{ a donc pour abscisse } x_I = \frac{EF}{2} = \frac{AB}{2} = \frac{3}{2}$$

Puis $I \begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ y_I \\ z_I \end{pmatrix} \in (EHI)$ donc $2x_I - 3z_I + 3 = 0$

$$\Leftrightarrow 3z_I = 2x_I + 3$$

$$\Leftrightarrow z_I = \frac{1}{3} \left(2 \times \frac{3}{2} + 3 \right)$$

$$\Leftrightarrow z_I = \frac{1}{3} \times 6$$

$$\Leftrightarrow z_I = 2$$

De plus, on a $y_I = 0$ car $I \in (EIF)$ et $(EIF) = (AEB)$ d'équation $y = 0$

Donc $I \begin{pmatrix} 1,5 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$

4) On a $\vec{IE} \begin{pmatrix} -1,5 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ et $\vec{IF} \begin{pmatrix} 1,5 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$, d'où $\vec{IE} \cdot \vec{IF} = -\frac{3}{2} \times \frac{3}{2} + 0 \times 0 + (-1) \times (-1) = -\frac{9}{4} + 1 = -\frac{5}{4}$

De plus, $IE = \|\vec{IE}\| = \sqrt{\vec{IE} \cdot \vec{IE}} = \sqrt{\left(-\frac{3}{2}\right)^2 + 0^2 + (-1)^2} = \sqrt{\frac{9}{4} + 1} = \sqrt{\frac{13}{4}} = \frac{\sqrt{13}}{2}$ et $IE = IF$

Puis $\vec{IE} \cdot \vec{IF} = IE \times IF \times \cos \widehat{EIF} \Leftrightarrow \cos \widehat{EIF} = \frac{\vec{IE} \cdot \vec{IF}}{IE \times IF} = \frac{-\frac{5}{4} \times \left(\frac{2}{\sqrt{13}}\right)^2}{\left(\frac{2}{\sqrt{13}}\right)^2} = \frac{-5}{13}$

Enfin, $\widehat{EIF} = \cos^{-1} \left(\frac{-5}{13} \right) \approx 113^\circ$ (au degré près)

5) a) Δ est dirigée par $\vec{u} \begin{pmatrix} -3 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$ et passe par $R \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ -1 \end{pmatrix}$

Donc Δ admet pour représentation paramétrique:

$$\Delta: \begin{cases} x = 6 - 3t \\ y = -3 + 4t \\ z = -1 + t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

⚠ Ne pas oublier

$$b) K \begin{pmatrix} x_K \\ y_K \\ z_K \end{pmatrix} \in (BFG) \cap \Delta \Leftrightarrow \begin{cases} x_K = 3 \\ x_K = 6 - 3t_K \\ y_K = -3 + 4t_K \\ z_K = -1 + t_K \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_K = 3 \\ t_K = \frac{1}{3}(6 - x_K) = \frac{1}{3}(6 - 3) = 1 \\ y_K = -3 + 4t_K = -3 + 4 \times 1 = 1 \\ z_K = -1 + t_K = -1 + 1 = 0 \end{cases}$$

D'où $K \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

c) Comme $B \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $C \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$, on remarque que $\begin{cases} x_K = \frac{x_B + x_C}{2} \\ y_K = \frac{y_B + y_C}{2} \\ z_K = \frac{z_B + z_C}{2} \end{cases}$

Donc K est le milieu de $[BC]$, d'où $K \in [BC]$

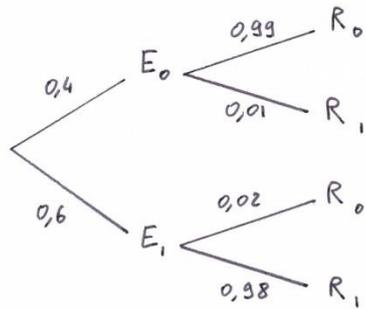
ou On a $\vec{BC} \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ qui dirige $[BC]$ et $B \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in [BC]$

D'où la représentation paramétrique de $[BC]$: $\begin{cases} x = 3 \\ y = 2t \\ z = 0 \end{cases}, t \in [0; 1]$ ⚠

On remarque alors que K est le point de $[BC]$ de paramètre $t = \frac{1}{2}$,

donc $K \in [BC]$

Ex 4:



1) B

$$P(E_0 \cap R_0) = P(E_0) \times P_{E_0}(R_0) = 0,4 \times 0,99 = 0,396$$

2) C

$\{E_0; E_1\}$ forme un système complet d'événements

D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} P(R_0) &= P(E_0 \cap R_0) + P(E_1 \cap R_0) = 0,396 + P(E_1) \times P_{E_1}(R_0) \\ &= 0,396 + 0,6 \times 0,02 \\ &= 0,396 + 0,012 \\ &= 0,408 \end{aligned}$$

3) C

$$P_{R_1}(E_0) = \frac{P(E_0 \cap R_1)}{P(R_1)} = \frac{P(E_0) \times P_{E_0}(R_1)}{1 - P(R_0)} = \frac{0,4 \times 0,01}{1 - 0,408} = \frac{0,004}{0,592} \approx 0,007 \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près})$$

4) B

$$P((E_0 \cap R_1) \cup (E_1 \cap R_0)) = P(E_0 \cap R_1) + P(E_1 \cap R_0) = 0,004 + 0,012 = 0,016$$

5) D

$$X \sim \mathcal{B}(10; 0,88)$$

$$P(X=7) = \binom{10}{7} \times 0,88^7 \times (1-0,88)^{10-7} = 120 \times 0,88^7 \times 0,12^3 \approx 0,085$$

(à 10^{-3} près)

6) A

$$P(X \geq 1) = 1 - P(X=0) = 1 - \binom{10}{0} \times 0,88^0 \times 0,12^{10} = 1 - 0,12^{10}$$

7) B

Désormais, $X \sim \mathcal{B}(N; 0,88)$ avec $N \in \mathbb{N}^*$

On veut $P(X=N) \geq 0,1$

$$\Leftrightarrow \binom{N}{N} \times 0,88^N \times (1-0,88)^{N-N} \geq 0,1$$

$$\Leftrightarrow 1 \times 0,88^N \times 0,12^0 \geq 0,1$$

$$\Leftrightarrow 0,88^N \geq 0,1$$

$$\Leftrightarrow \ln(0,88^N) \geq \ln 0,1$$

$$\Leftrightarrow N \cdot \ln 0,88 \geq \ln 0,1$$

$$\Leftrightarrow N \leq \frac{\ln 0,1}{\ln 0,88}$$

car \ln strict. croissante sur \mathbb{R}_+^*

car $\ln 0,88 < 0$

On a $\frac{\ln 0,1}{\ln 0,88} \approx 18,01$ et on veut $n \in \mathbb{N}^*$

Donc il faut $N_0 = 18$ (le plus grand entier inférieur ou égal à 18,01)

On peut vérifier que $0,88^{18} \approx 0,1002 > 0,1$ et $0,88^{19} \approx 0,09 < 0,1$