

Ex1:

1) ⓐ Dans le R.O.N., on a:  $A \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}$ ;  $B \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ ;  $C \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \\ -1 \end{pmatrix}$ ;  $D \begin{pmatrix} -4 \\ 6 \\ -1 \end{pmatrix}$  et  $K \begin{pmatrix} -3 \\ 14 \\ 14 \end{pmatrix}$

D'où  $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ;  $\overrightarrow{DC} \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{AD} \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \\ -4 \end{pmatrix}$

ⓑ On a  $\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{DC}$  donc ABCD est un parallélogramme

Puis on a dans le R.O.N.:  $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AD} = 5 \times (-1) + 1 \times 5 + 0 \times (-4) = -5 + 5 + 0 = 0$

Donc  $\overrightarrow{AB} \perp \overrightarrow{AD}$ , i.e.  $(AB) \perp (AD)$

Le parallélogramme ABCD a un angle droit, donc c'est un rectangle.

ⓒ Dans le R.O.N., on a:

$$\begin{cases} AB = \|\overrightarrow{AB}\| = \sqrt{\overrightarrow{AB}^2} = \sqrt{5^2 + 1^2 + 0^2} = \sqrt{25 + 1} = \sqrt{26} \\ AD = \|\overrightarrow{AD}\| = \sqrt{\overrightarrow{AD}^2} = \sqrt{(-1)^2 + 5^2 + (-4)^2} = \sqrt{1 + 25 + 16} = \sqrt{42} \end{cases}$$

Puis  $\mathcal{A}_{ABCD} = AB \times AD = \sqrt{26} \times \sqrt{42} = \sqrt{2 \times 13 \times 2 \times 3 \times 7} = \boxed{2\sqrt{273}} \text{ u.a.}$

2) ⓐ ABCD est un rectangle d'aire non nulle, donc les points A, B et D ne sont pas alignés. Ils définissent ainsi le plan (ABD).

Rem: On pourrait également dire que  $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{AD}$  ne sont pas colinéaires.

ⓑ Dans le R.O.N., on a:  $\vec{n} \begin{pmatrix} -2 \\ 10 \\ 13 \end{pmatrix}$

$$\begin{cases} \vec{n} \cdot \overrightarrow{AB} = -2 \times 5 + 10 \times 1 + 13 \times 0 = -10 + 10 + 0 = 0 \text{ donc } \vec{n} \perp \overrightarrow{AB} \\ \vec{n} \cdot \overrightarrow{AD} = -2 \times (-1) + 10 \times 5 + 13 \times (-4) = 2 + 50 - 52 = 0 \text{ donc } \vec{n} \perp \overrightarrow{AD} \end{cases}$$

Ainsi,  $\vec{n}$  est orthogonal à 2 vecteurs non colinéaires ( $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{AD}$ ) qui dirigent le plan (ABD). D'où  $\vec{n}$  est normal au plan (ABD)

©  $\vec{n} \begin{pmatrix} -2 \\ 10 \\ 13 \end{pmatrix}$  est normal à (ABD) qui a donc une équation cartésienne de la forme :

$$-2x + 10y + 13z + d = 0 \quad , \text{ avec } d \in \mathbb{R}$$

or  $A \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} \in (ABD)$  donc  $-2x_A + 10y_A + 13z_A + d = 0$

$$\Leftrightarrow -2 \times (-3) + 10 \times 1 + 13 \times 3 + d = 0$$

$$\Leftrightarrow 6 + 10 + 39 + d = 0$$

$$\Leftrightarrow d = -55$$

D'où (ABD) : 
$$\boxed{-2x + 10y + 13z - 55 = 0}$$

3) a)  $\Delta \perp (ABD)$  donc  $\vec{n} \begin{pmatrix} -2 \\ 10 \\ 13 \end{pmatrix}$  est directeur de  $\Delta$  , et  $K \begin{pmatrix} -3 \\ 14 \\ 14 \end{pmatrix} \in \Delta$

D'où 
$$\Delta : \begin{cases} x = -3 - 2t \\ y = 14 + 10t \\ z = 14 + 13t \end{cases} , t \in \mathbb{R}$$

⚠ Ne pas oublier

b) Comme  $\begin{cases} K \in \Delta \\ (IK) \perp (ABD) \end{cases}$  , alors  $(IK) = \Delta$

De plus,  $I \in (ABD)$  donc  $I \in (ABD) \cap \Delta$

D'où 
$$\begin{cases} -2x_I + 10y_I + 13z_I - 55 = 0 \\ x_I = -3 - 2t_I \\ y_I = 14 + 10t_I \\ z_I = 14 + 13t_I \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow -2(-3 - 2t_I) + 10(14 + 10t_I) + 13(14 + 13t_I) - 55 = 0$$

$$\Rightarrow 6 + 4t_I + 140 + 100t_I + 182 + 169t_I - 55 = 0$$

$$\Rightarrow 273t_I + 273 = 0$$

$$\Rightarrow t_I = -1 \quad \text{donc } I \text{ est le pt de } \Delta \text{ de paramètre } -1$$

Ainsi 
$$\begin{cases} x_I = -3 - 2t_I = -3 - 2 \times (-1) = -3 + 2 = -1 \\ y_I = 14 + 10t_I = 14 + 10 \times (-1) = 14 - 10 = 4 \\ z_I = 14 + 13t_I = 14 + 13 \times (-1) = 14 - 13 = 1 \end{cases}$$

D'où 
$$\boxed{I \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}}$$

© On a  $\begin{cases} ABCD \in (ABD) \\ IE(ABD) \\ (IK) \perp (ABD) \end{cases}$  <sup>plan</sup>, donc  $(IK)$  est la hauteur de la pyramide  $KABCD$  relative à la base  $ABCD$ .

Puis dans le R.O.N., on a  $I \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $K \begin{pmatrix} -3 \\ 14 \\ 14 \end{pmatrix}$ , donc  $\overrightarrow{IK} \begin{pmatrix} -2 \\ 10 \\ 13 \end{pmatrix}$ .

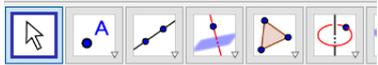
et  $IK = \|\overrightarrow{IK}\| = \sqrt{\overrightarrow{IK}^2} = \sqrt{(-2)^2 + 10^2 + 13^2} = \sqrt{4 + 100 + 169} = \sqrt{273} = \sqrt{3 \times 7 \times 13}$   
*donc non simplifiable*

4) D'après la question précédente :

$$V_{KABCD} = \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{ABCD} \times IK = \frac{1}{3} \times 2\sqrt{273} \times \sqrt{273} = \frac{2}{3} \times 273 = \frac{2 \times 3 \times 7 \times 13}{3}$$

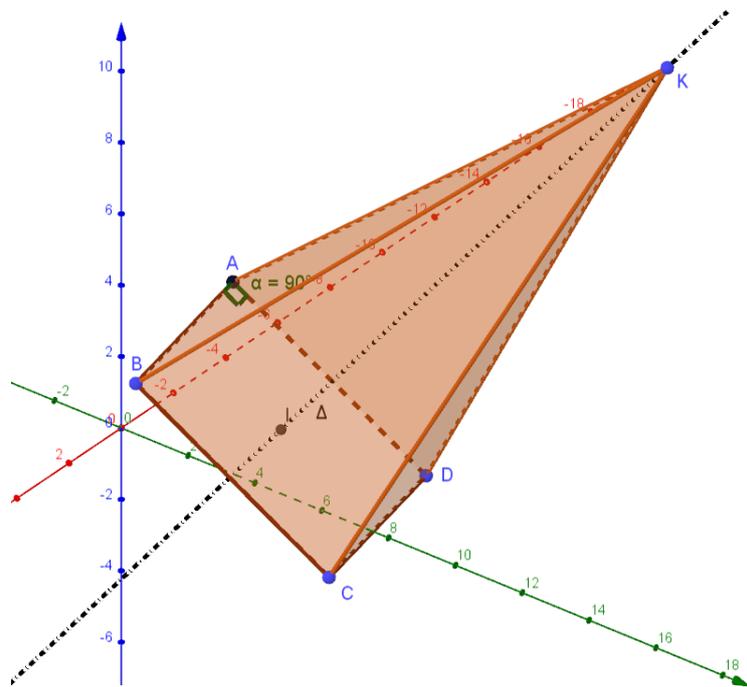
( $\Rightarrow$ )  $V_{KABCD} = 182$  u.v.

Fichier Éditer Affichage Options Outils



Algèbre

- A = (-3, 1, 3)
- B = (2, 2, 3)
- C = (1, 7, -1)
- D = (-4, 6, -1)
- K = (-3, 14, 14)
- b = 5.1
- c = 6.48
- d = 5.1
- a = 6.48
- q1 = 33.05
- $\alpha = 90^\circ$
- $\Delta: X = (-3, 14, 14) + \lambda(4, -20, -26)$
- l = (-1, 4, 1)
- e = 182



Ex 2:

⇒ Partie A

1) Notons  $f_1$  la fct associée à  $\mathcal{E}_1$  et  $f_2$  celle associée à  $\mathcal{E}_2$ 

On voit que  $f_1$  change de signe sur  $I = ]3; +\infty[$  alors que  $f_2$  est monotone sur cet intervalle. Donc  $f_1$  ne peut pas être  $f'$ .

D'autre part,  $f_2 > 0$  sur  $I$  et  $f_1$  strict. croissante sur cet intervalle, donc il est cohérent de penser que  $f_2 = f'$  et  $f_1 = f$

Ainsi,  $f$  est représentée par  $\mathcal{E}_1$  et  $f'$  est représentée par  $\mathcal{E}_2$

2) On lit sur le graphique que  $f(5,6) \approx 3$ 

Par ailleurs, la continuité et la stricte monotonie de  $f$  sur  $I$  garantissent l'unicité de la solution. A l'approximation de lecture près, on a  $\mathcal{S} \approx \{5,6\}$

3)  $f$  semble concave sur  $I$ 

⇒ Partie B :

1) Comme la fct  $\ln$  est définie sur  $\mathbb{R}_+^*$ , on veut  $x^2 - x - 6 > 0$ 

$x_1 = 3$  est racine évidente du trinôme,

$$\text{puis } x_1 \cdot x_2 = \frac{-6}{1} \Leftrightarrow 3x_2 = -6 \Leftrightarrow x_2 = -2$$

Le coefficient dominant étant positif, on a :

$x$	$-\infty$	$-2$	$3$	$+\infty$	
$x^2 - x - 6$	$+$	$\emptyset$	$-$	$\emptyset$	$+$

On a bien  $x^2 - x - 6 > 0$  sur  $I = ]3; +\infty[$

Donc la quantité  $\ln(x^2 - x - 6)$  est bien définie sur  $I$ .

2)  $\forall x \in ]3; +\infty[$ ,  $f(x) = \ln(x^2 - x - 6)$

D'après le tableau de signes de la question précédente, on a :

$\lim_{x \rightarrow 3^+} x^2 - x - 6 = 0^+$ , puis comme  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln x = -\infty$ ,

on obtient par composition:  $\lim_{x \rightarrow 3^+} f(x) = -\infty$

Donc la droite d'équation  $x = 3$  est asymptote verticale à  $\mathcal{C}_f$ .

D'autre part, comme une fonction polynôme se comporte à l'infini comme son monôme dominant (de plus haut degré), on a :

$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 - x - 6 = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty$ , puis comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x = +\infty$

on obtient par composition:  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$

Rem: On pourrait également utiliser:  $\forall x > 0$ ,  $x^2 - x - 6 = x^2 \left(1 - \frac{1}{x} - \frac{6}{x^2}\right)$

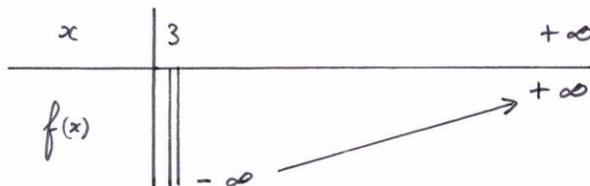
3) a) On a  $x \mapsto x^2 - x - 6$  strict. positif sur  $I$  et dérivable sur  $I$ , puis par composition, comme  $\ln$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,  $f$  est dérivable sur  $I$

$\forall x \in I$ ,  $f'(x) = \frac{2x - 1}{x^2 - x - 6}$

On a  $\forall x \in I$ ,  $x^2 - x - 6 > 0$  donc  $f'$  est du signe de  $2x - 1$  sur  $I$

On  $x > 3 \Rightarrow 2x > 6 \Rightarrow 2x - 1 > 5 \Rightarrow 2x - 1 > 0$  par transitivité.

Donc  $f$  est strictement croissante sur  $I$  (On pourrait aussi résoudre  $2x - 1 > 0$ )



4) a)  $f$  est continue (car dérivable) et strictement croissante sur  $I = ]3; +\infty[$

$$\text{De plus, } f(5) = \ln(5^2 - 5 - 6) = \ln(14) \approx 2,64 < 3$$

$$\text{et } f(6) = \ln(6^2 - 6 - 6) = \ln(24) \approx 3,18 > 3$$

Comme  $3 \in ]f(5); f(6)[$ , d'après le théorème de la bijection (corollaire du TVI),

$$\boxed{\exists ! \alpha \in ]5; 6[, f(\alpha) = 3}$$

b) Par balayage, on a:  $f(5,6) < 3$  et  $f(5,7) > 3$  donc  $\alpha \in ]5,6; 5,7[$

$$\text{puis } f(5,63) < 3 \text{ et } f(5,64) > 3 \text{ donc } \boxed{\alpha \in ]5,63; 5,64[}$$

5) a)  $f'$  est dérivable sur son ensemble de définition  $I$  en tant que  $f$  est rationnelle.

$$\forall x \in I, f''(x) = \frac{2(x^2 - x - 6) - (2x - 1)(2x - 1)}{(x^2 - x - 6)^2}$$

$$= \frac{2x^2 - 2x - 12 - 4x^2 + 4x - 1}{(x^2 - x - 6)^2}$$

$$= \boxed{\frac{-2x^2 + 2x - 13}{(x^2 - x - 6)^2}}$$

b) Comme  $\forall x \in I, (x^2 - x - 6)^2 > 0$ ,  $f''$  est du signe de  $-2x^2 + 2x - 13$  sur  $I$

$$\Delta = 2^2 - 4 \times (-2) \times (-13) = 4 - 104 = -100 < 0 \text{ donc aucune racine réelle}$$

Ainsi le trinôme est du signe du coefficient dominant  $(-2)$  sur  $I$

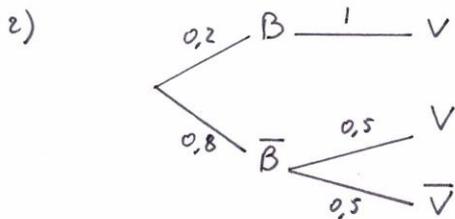
$$\text{D'où } \forall x \in I, f''(x) < 0$$

$$\text{Donc } \boxed{f \text{ est concave sur } I}$$

Ex 3:

 $\Rightarrow$  Partie 1

1) L'énoncé stipule: "S'il prend le bus de 8 h, il est sûr d'être à l'aéroport à temps pour son vol". Donc  $P_B(V) = 1$



3)  $\{B; \bar{B}\}$  forme une partition de l'univers (système complet d'événements)  
D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} P(V) &= P(B \cap V) + P(\bar{B} \cap V) = P(B) \times P_B(V) + P(\bar{B}) \times P_{\bar{B}}(V) \\ &= 0,2 \times 1 + 0,8 \times 0,5 \\ &= 0,2 + 0,4 \\ &= \boxed{0,6} \end{aligned}$$

$$4) P_V(B) = \frac{P(B \cap V)}{P(V)} = \frac{0,2}{0,6} = \frac{2}{6} = \boxed{\frac{1}{3}}$$

 $\Rightarrow$  Partie 2

1) On répète  $n = 206$  fois de façon identique et indépendante l'expérience de Bernoulli dont la probabilité du succès "le passager se présente à l'embarquement" est égale à  $p = 1 - 0,05 = 0,95$ . D'où  $X$  suit la loi binomiale de paramètres  $n = 206$  et  $p = 0,95$ .  $X \sim \mathcal{B}(206; 0,95)$

$$2) E(X) = n \times p = 206 \times 0,95 = 195,7 \simeq 196$$

En moyenne,  $\boxed{196}$  passagers se présenteront à l'embarquement.

$$3) P(X=201) = \binom{206}{201} \times 0,95^{201} \times 0,05^5 \simeq \boxed{0,031} \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près})$$

4) On utilise la fonction de répartition de la calculatrice.

$$P(X \leq 200) \approx 0,948 \quad (\text{à } 10^{-3} \text{ près})$$

La probabilité que le nombre de passagers se présentant à l'embarquement soit inférieur ou égal à la capacité de l'avion est d'environ 0,948

5) a) Comme  $\sum_i P(Y=y_i) = 1$ , on a alors:

$$\begin{aligned} P(Y=6) &= 1 - \sum_{i=0}^5 P(Y=i) = 1 - (0,94775 + 0,03063 + 0,01441 + 0,00539 + 0,00151 + 0,00028) \\ &= 1 - 0,99997 \\ &= 0,00003 \quad (= 3 \times 10^{-5}) \end{aligned}$$

b) La compagnie aérienne reçoit  $206 \times 250 = 51\,500 \text{ €}$  pour la vente des billets. Pour chaque passager non accepté, elle doit  $250 + 600 = 850 \text{ €}$ , ce qui justifie que  $C = 51\,500 - 850Y$  car  $Y$  comptabilise ces derniers passagers.

c)  $\forall i \in \llbracket 0; 6 \rrbracket$ ,  $C_i = 51\,500 - 850 \times y_i$  et  $P(C=C_i) = P(Y=y_i)$

$C_i$	51500	50650	49800	48950	48100	47250	46400
$P(C=C_i)$	0,94775	0,03063	0,01441	0,00539	0,00151	0,00028	0,00003

$$\begin{aligned} E(C) &= \sum_i (C_i \times P(C=C_i)) = 51\,500 \times 0,94775 + \dots + 46\,400 \times 0,00003 = 51\,429,246 \\ &\approx 51\,429 \text{ €} \quad (\text{à l'euro près}) \end{aligned}$$

d) En vendant exactement 200 billets, la compagnie aérienne reçoit  $200 \times 250 = 50\,000 \text{ €} < E(C)$

En terme de chiffre d'affaires, il est plus intéressant pour la compagnie aérienne de pratiquer le subbooking.

Ex4:

1)  $(p_n)$ :  $p_0 = 0,3$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, p_{n+1} = 0,3 + 0,7 p_n^2$

① D'où  $p_1 = 0,3 + 0,7 \times p_0^2 = 0,3 + 0,7 \times 0,3^2 = 0,3 + 0,7 \times 0,09 = 0,3 + 0,063 = 0,363$

et  $p_2 = 0,3 + 0,7 \times p_1^2 = 0,3 + 0,7 \times 0,363^2 = 0,3922383$

La probabilité que la batterie ait au plus 1 descendance est égale à 0,363  
 2 descendances est égale à 0,3922383

② Il s'agit de :  $1 - p_{10} \approx 0,572$  (à  $10^{-3}$  près)

③ Il semble que  $(p_n)$  soit strictement croissante et convergente

2) ① Démonstrons par récurrence  $P(n)$ :  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq p_n \leq p_{n+1} \leq 0,5$

Initialisation: Pour  $n=0$ , avec  $p_0 = 0,3$  et  $p_1 = 0,363$ , on a bien  $0 \leq p_0 \leq p_1 \leq 0,5$   
 $\Rightarrow P(0)$  vraie

Hérédité: Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons que  $0 \leq p_n \leq p_{n+1} \leq 0,5$

et montrons que  $0 \leq p_{n+1} \leq p_{n+2} \leq 0,5$

$$\begin{aligned} \text{On a } 0 \leq p_n \leq p_{n+1} \leq 0,5 &\Rightarrow 0 \leq p_n^2 \leq p_{n+1}^2 \leq 0,5^2 \\ &\Rightarrow 0 \leq 0,7 p_n^2 \leq 0,7 p_{n+1}^2 \leq 0,7 \times 0,25 \\ &\Rightarrow 0,3 \leq 0,3 + 0,7 p_n^2 \leq 0,3 + 0,7 p_{n+1}^2 \leq 0,3 + 0,175 \\ &\Rightarrow 0,3 \leq p_{n+1} \leq p_{n+2} \leq 0,475 \\ &\Rightarrow 0 \leq p_{n+1} \leq p_{n+2} \leq 0,5 \quad \left. \begin{array}{l} \text{par} \\ \text{transitivité} \end{array} \right\} \\ &\Rightarrow P(n+1) \text{ vraie} \end{aligned}$$

Conclusion:  $P(n)$  vraie pour  $n=0$  et héréditaire à partir de ce rang, donc d'après le principe de récurrence:  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq p_n \leq p_{n+1} \leq 0,5$

② On a  $\forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} p_n \leq p_{n+1} \\ p_n \leq 0,5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} (p_n) \text{ croissante} \\ (p_n) \text{ majorée par } 0,5 \end{cases}$

Donc d'après le théorème de la convergence monotone,  $(p_n)$  converge vers une limite  $L \leq 0,5$ .

3) a) Soit la fonction trinôme  $f : x \mapsto 0,7x^2 + 0,3$  continue sur  $\mathbb{R}$ ,

On a  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$

Par unicité de la limite, on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$   
(th. du pt fixe)

$$\Leftrightarrow 0,7L^2 + 0,3 = L$$

$$\Leftrightarrow 0,7L^2 - L + 0,3 = 0$$

Donc  $L$  est bien solution de  $0,7x^2 - x + 0,3 = 0$  (E)

b) Pour résoudre (E), calculons le déterminant.

$$\Delta = (-1)^2 - 4 \times 0,7 \times 0,3 = 1 - 0,84 = 0,16$$

$$\text{Puis } \begin{cases} x_1 = \frac{-(-1) - \sqrt{0,16}}{2 \times 0,7} = \frac{1 - 0,4}{1,4} = \frac{0,6}{1,4} = \frac{6}{14} = \frac{3}{7} \\ x_2 = \frac{-(-1) + \sqrt{0,16}}{2 \times 0,7} = \frac{1 + 0,4}{1,4} = \frac{1,4}{1,4} = 1 \end{cases}$$

On d'après (2.a),  $L \in [0; 0,5]$  donc  $L = x_1 = \frac{3}{7}$  car  $x_2 \notin [0; 0,5]$

4) def suite(n):

$p = 0,3$

$s = [p]$

for  $i$  in range(1, n):

$p = 0,3 + 0,7 * (p ** 2)$

$s.append(p)$

return(s)

on pourrait aussi écrire (0; n-1)  
ou plus simplement (n-1)

Nous voulons afficher les  $n$  premiers termes de la suite. Comme le premier terme ( $p_0$ ) est déjà généré avant d'entrer dans la boucle, nous devons donc générer  $n - 1$  termes avec la boucle *for*.

On rappelle à toutes fins utiles qu'avec l'instruction *range* en Python, la borne supérieure est ouverte, i.e. que la dernière valeur est exclue.

Ainsi, comme la variable  $i$  dans l'instruction de la boucle *for* ne se retrouve pas dans l'expression de  $p$  à l'intérieur de la boucle, cette variable agit uniquement comme un compteur.

On a donc utilisé l'instruction *range(1, n)* mais nous aurions pu tout autant utiliser l'instruction *range(0, n - 1)* ou encore *range(2, n + 1)*.

On rappelle par ailleurs que *range(0, n - 1)* se simplifie en *range(n - 1)*

Voici trois exemples de scripts qui fonctionnent :

```
def suite(n):
    p=0.3
    s=[p]
    for i in range (1,n):
        p=0.3+0.7*(p**2)
        s.append(p)
    return (s)

def suite2(n):
    p=0.3
    s=[p]
    for i in range (0,n-1):
        p=0.3+0.7*(p**2)
        s.append(p)
    return (s)

def suite3(n):
    p=0.3
    s=[p]
    for i in range (n-1):
        p=0.3+0.7*(p**2)
        s.append(p)
    return (s)
```

Si on veut afficher la liste de 4 premiers termes, on obtient dans la console pour chacun des scripts :

```
>>> suite(4)
[0.3, 0.363, 0.3922383, 0.40769561879082294]
>>> suite2(4)
[0.3, 0.363, 0.3922383, 0.40769561879082294]
>>> suite3(4)
[0.3, 0.363, 0.3922383, 0.40769561879082294]
```