

Ex 1:

$$1) \textcircled{b} \quad \begin{cases} -4+3t = -1 \\ 6-3t = 3 \\ 8-6t = -2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3t = 3 \\ 3t = 3 \\ 6t = 10 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} t = 1 \\ t = 1 \\ t = \frac{5}{3} \end{cases} \begin{matrix} \nearrow \\ \nearrow \\ \nearrow \end{matrix} \text{ incompatible} \Rightarrow M_1 \notin \mathcal{D}'$$

$$\begin{cases} -4+3t = 11 \\ 6-3t = -9 \\ 8-6t = -22 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3t = 15 \\ 3t = 15 \\ 6t = 30 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} t = 5 \\ t = 5 \\ t = 5 \end{cases} \Rightarrow M_2 \in \mathcal{D}'$$

$$\begin{cases} -4+3t = -7 \\ 6-3t = 9 \\ 8-6t = 2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3t = -3 \\ 3t = -3 \\ 6t = 10 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} t = -1 \\ t = -1 \\ t = \frac{5}{3} \end{cases} \begin{matrix} \nearrow \\ \nearrow \\ \nearrow \end{matrix} \text{ incompatible} \Rightarrow M_3 \notin \mathcal{D}'$$

$$\begin{cases} -4+3t = -2 \\ 6-3t = 3 \\ 8-6t = 4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3t = -2 \\ 3t = 3 \\ 6t = 4 \end{cases} \begin{matrix} \nearrow \\ \nearrow \\ \nearrow \end{matrix} \text{ incompatible} \Rightarrow M_4 \notin \mathcal{D}'$$

2) \textcircled{c} On lit les coefficients du paramètre t dans la représentation paramétrique de \mathcal{D}'

3) \textcircled{d} \mathcal{D}' est dirigée par $\vec{u}_1 \begin{pmatrix} 3 \\ -3 \\ -6 \end{pmatrix}$ et \mathcal{D} est dirigée par $\overline{AB} \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix} = -\frac{2}{3} \vec{u}_3$

\overline{AB} et \vec{u}_3 sont colinéaires donc \mathcal{D} et \mathcal{D}' sont parallèles (strictement ou confondues).

On a $A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \in \mathcal{D}$, regardons si $A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \in \mathcal{D}'$

$$\begin{cases} -4+3t = 1 \\ 6-3t = 1 \\ 8-6t = -2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3t = 5 \\ 3t = 5 \\ 6t = 10 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} t = \frac{5}{3} \\ t = \frac{5}{3} \\ t = \frac{5}{3} \end{cases} \Rightarrow A \in \mathcal{D}' \text{ (pt de paramètre } t = \frac{5}{3})$$

Ainsi \mathcal{D} et \mathcal{D}' sont confondues

4) \textcircled{c} Le plan \mathcal{P} admet $\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ m \\ -2 \end{pmatrix}$ pour vecteur normal

Puis: $\mathcal{D} \parallel \mathcal{P} \Leftrightarrow \vec{n}$ normal à \mathcal{D}

$$\Leftrightarrow \vec{n} \cdot \overline{AB} = 0$$

$$\Leftrightarrow 1 \times (-2) + m \times 2 + (-2) \times 4 = 0$$

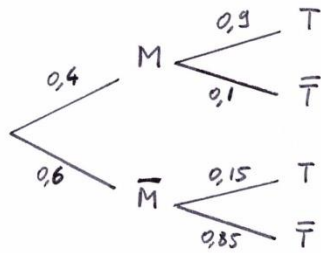
$$\Leftrightarrow -2 + 2m - 8 = 0$$

$$\Leftrightarrow 2m = 10$$

$$\Leftrightarrow m = 5$$

Ex 2:

1) a)



b) $P(M \cap T) = P(M) \times P_M(T) = 0,4 \times 0,9 = \boxed{0,36}$

c) $\{M; \bar{M}\}$ forme un système complet d'événements

D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} P(T) &= P(M \cap T) + P(\bar{M} \cap T) \\ &= 0,36 + P(\bar{M}) \times P_{\bar{M}}(T) \\ &= 0,36 + 0,6 \times 0,15 \\ &= 0,36 + 0,09 \\ &= \boxed{0,45} \end{aligned}$$

d) $P_T(M) = \frac{P(M \cap T)}{P(T)} = \frac{0,36}{0,45} = \frac{36}{45} = \frac{4 \times 9}{5 \times 9} = \frac{4}{5} = \boxed{0,8}$

2)

a) On répète 20 fois de manière identique et indépendante (tirage avec remise) une épreuve de Bernoulli dont la probabilité du succès "tirer un chat dont le test est positif" est $P(T) = 0,45$
 Donc X suit la loi Binomiale : $X \sim \mathcal{B}(20; 0,45)$

b) $P(X=5) = \binom{20}{5} \times 0,45^5 \times (1-0,45)^{20-5} = \frac{20!}{5! \cdot 15!} \times 0,45^5 \times 0,55^{15} \approx \boxed{0,036}$
 à 10^{-3} près

c) On utilise la fonction de répartition avec la calculatrice:

$P(X \leq 8) \approx \boxed{0,414}$ à 10^{-3} près

d) $E(X) = n \times p = 20 \times 0,45 = 2 \times 4,5 = \boxed{9}$

Si on effectue un grand nombre de tirages, on peut en moyenne espérer tirer 9 chats positifs sur 20 tirages (avec remise)

3) a) $P_n = P(X \geq 1) = 1 - P(X=0) = 1 - \binom{n}{0} \times 0,45^0 \times (1-0,45)^{n-0} = \boxed{1 - 0,55^n}$

b) Ce programme renvoie la plus petite valeur entière positive de n telle que $P_n \geq 0,99$, i.e. telle que la probabilité qu'il y ait au moins un chat présentant un test positif soit supérieure ou égale à 0,99.

c) On veut $P_n \geq 0,99 \Leftrightarrow 1 - 0,55^n \geq 0,99$
 $\Leftrightarrow 0,55^n \leq 0,01$
 $\Leftrightarrow \ln(0,55^n) \leq \ln(0,01)$
 $\Leftrightarrow n \cdot \ln(0,55) \leq \ln(0,01)$ } car $\ln(0,55) < 0$
 $\Leftrightarrow n \geq \frac{\ln(0,01)}{\ln(0,55)}$

On a $\frac{\ln(0,01)}{\ln(0,55)} \approx 7,7$ et on veut $n \in \mathbb{N}$

Donc le programme renvoie $\boxed{8}$

```

1 def seuil():
2     n=0
3     P=0
4     while P<0.99:
5         n=n+1
6         P=1-0.55**n
7     return n
    
```

```

>>> seuil()
8
    
```

Ex 3:

$$(u_n): u_0 = 1 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{4u_n}{u_n + 4}$$

1) Il semble que: $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{4}{u_n} = n + 4$

Il s'agirait donc d'une suite arithmétique de raison 1 et de première terme 4

2) Démontrons par récurrence que: $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0$ $\mathcal{P}(n)$

Initialisation: Pour $n=0$, $u_0 = 1 > 0 \Rightarrow \mathcal{P}(0)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $u_n > 0$ et montrons que $u_{n+1} > 0$

$$\text{On a: } \underbrace{u_n > 0}_{(HR)} \Rightarrow u_n + 4 > 0 \Rightarrow \frac{1}{u_n + 4} > 0 \Rightarrow \frac{4}{u_n + 4} > 0$$

$$\text{Puis par produit de termes positifs, } u_n \times \frac{4}{u_n + 4} > 0 \Rightarrow u_{n+1} > 0 \Rightarrow \mathcal{P}(n+1) \text{ vraie}$$

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=0$ et héréditaire à partir de ce rang, donc d'après le principe de récurrence, $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0$

3) On a: $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0$ et $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{4}{u_n + 4}$

$$\text{Puis } \forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0 \Rightarrow u_n + 4 > 4 \Rightarrow \frac{1}{u_n + 4} < \frac{1}{4} \Rightarrow \frac{4}{u_n + 4} < 1 \Rightarrow \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1$$

$$\text{On a: } \begin{cases} \forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1 \end{cases} \Rightarrow \boxed{(u_n) \text{ est strictement décroissante}}$$

non demandé

⚠ Ne pas oublier la condition de positivité

Autre solution: $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = \frac{4u_n}{u_n + 4} - u_n = \frac{4u_n - u_n(u_n + 4)}{u_n + 4} = \frac{-u_n^2}{u_n + 4}$

On a : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n^2 > 0$ et $u_n + 4 > 0$, donc $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n < 0$

4) (u_n) est décroissante et minorée (par 0), donc d'après le théorème de la convergence monotone, (u_n) converge vers une limite $l \geq 0$

5) $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{4}{u_n}$ on a alors :

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} = \frac{4}{u_{n+1}} = \frac{4(u_n + 4)}{4u_n} = 1 + \frac{4}{u_n} = 1 + v_n$$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} - v_n = 1 \Rightarrow (v_n)$ est arithmétique de raison $r = 1$

et de premier terme $v_0 = \frac{4}{u_0} = \frac{4}{1} = 4$

D'où $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = n \times r + v_0 = n \times 1 + 4 = n + 4$

Rem: Nous venons de démontrer la conjecture émise à la question 1.

Par ailleurs, nous aurions pu très facilement démontrer cette conjecture par récurrence immédiatement après l'avoir émise.

6) $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \frac{4}{u_n} \Leftrightarrow u_n = \frac{4}{v_n} \Leftrightarrow u_n = \frac{4}{n+4}$

Puis on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} n+4 = +\infty$

Donc par quotient, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0^+$

Ex A:

→ Partie A: $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $h(x) = 1 + \frac{\ln x}{x^2}$

1) On a: $\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln x = -\infty$
 $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^2 = 0^+$ } \Rightarrow Par quotient, $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln x}{x^2} = -\infty$
 Puis par somme, $\lim_{x \rightarrow 0^+} h(x) = -\infty$

De plus, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^2} = 0^+$ (th. des croissances comparées)

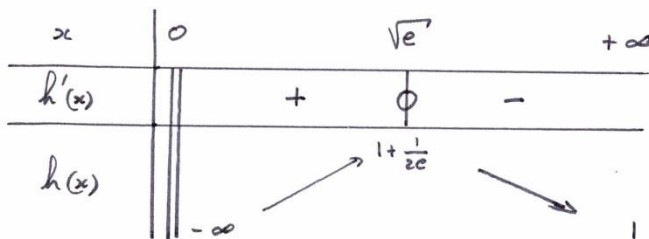
Puis par somme $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = 1$

2) On admet dans l'énoncé que h est dérivable sur \mathbb{R}_+^*

$\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $h'(x) = \frac{\frac{1}{x} \times x^2 - \ln(x) \times 2x}{(x^2)^2} = \frac{x - 2x \ln x}{x^4} = \frac{x(1 - 2 \ln x)}{x^4}$
 $= \frac{1 - 2 \ln x}{x^3}$

3) $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $x^3 > 0$ donc h' est du signe de $1 - 2 \ln x$

D'où $h'(x) \geq 0 \Leftrightarrow 1 - 2 \ln x \geq 0 \Leftrightarrow 2 \ln x \leq 1 \Leftrightarrow \ln x \leq \frac{1}{2}$
 $\Leftrightarrow x \leq e^{1/2}$
 $\Leftrightarrow x \leq \sqrt{e}$



$h(\sqrt{e}) = 1 + \frac{\ln(e^{1/2})}{(\sqrt{e})^2} = 1 + \frac{1}{2e}$

4) Raisonnons par disjonction de cas :

* h est continue (car dérivable) et strictement décroissante sur $[\sqrt{e}; +\infty[$

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = 1$, la fonction h est minorée par 1 sur $[\sqrt{e}; +\infty[$

Donc $h(x) = 0$ n'admet pas de solution sur $[\sqrt{e}; +\infty[$

* h est continue (car dérivable) et strictement croissante sur $]0; \sqrt{e}[$

On a : $h(]0; \sqrt{e}[) =]-\infty; 1 + \frac{1}{2e}[$

Comme $0 \in]-\infty; 1 + \frac{1}{2e}[= h(]0; \sqrt{e}[)$, d'après le

théorème de la bijection (corollaire du TVI) : $\exists ! \alpha \in]0; \sqrt{e}[$, $h(\alpha) = 0$

* Conclusion : Par disjonction exhaustive de cas : $\boxed{\exists ! \alpha \in \mathbb{R}_+^*, h(\alpha) = 0}$

En d'autres termes, $\boxed{\text{l'équation } h(x) = 0 \text{ possède une unique sol. } \alpha \text{ sur } \mathbb{R}_+^*}$

Puis on a :

$$\begin{cases} h\left(\frac{1}{2}\right) = 1 + \frac{\ln\left(\frac{1}{2}\right)}{\left(\frac{1}{2}\right)^2} = 1 - 4 \ln 2 \approx -1,8 < 0 \\ h(1) = 1 + \frac{\ln 1}{1^2} = 1 + \frac{0}{1} = 1 > 0 \end{cases}$$

D'après le théorème de Bolzano, on a donc $\boxed{\alpha \in \left] \frac{1}{2}; 1 \right[\subset]0; \sqrt{e}[}$

5) En utilisant les questions précédentes, on dresse le tableau de signes de h :

x	0		α		$+\infty$
$h(x)$		-	○	+	

→ Partie II:

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f_1(x) = x - 1 - \frac{\ln x}{x^2} \quad \text{et} \quad f_2(x) = x - 2 - \frac{2 \ln x}{x^2}$$

$$\begin{aligned} 1) \quad \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f_1(x) - f_2(x) &= x - 1 - \frac{\ln x}{x^2} - \left(x - 2 - \frac{2 \ln x}{x^2} \right) \\ &= x - 1 - \frac{\ln x}{x^2} - x + 2 + 2 \frac{\ln x}{x^2} \\ &= 1 + \frac{\ln x}{x^2} \\ &= \boxed{h(x)} \end{aligned}$$

2) En utilisant le tableau obtenu à la question 5 de la partie I :

x	0	α	$+\infty$	
$h(x) = f_1(x) - f_2(x)$		-	0	+
Position relative de \mathcal{E}_1 et \mathcal{E}_2		\mathcal{E}_1 en dessous de \mathcal{E}_2	\mathcal{E}_1 au-dessus de \mathcal{E}_2	

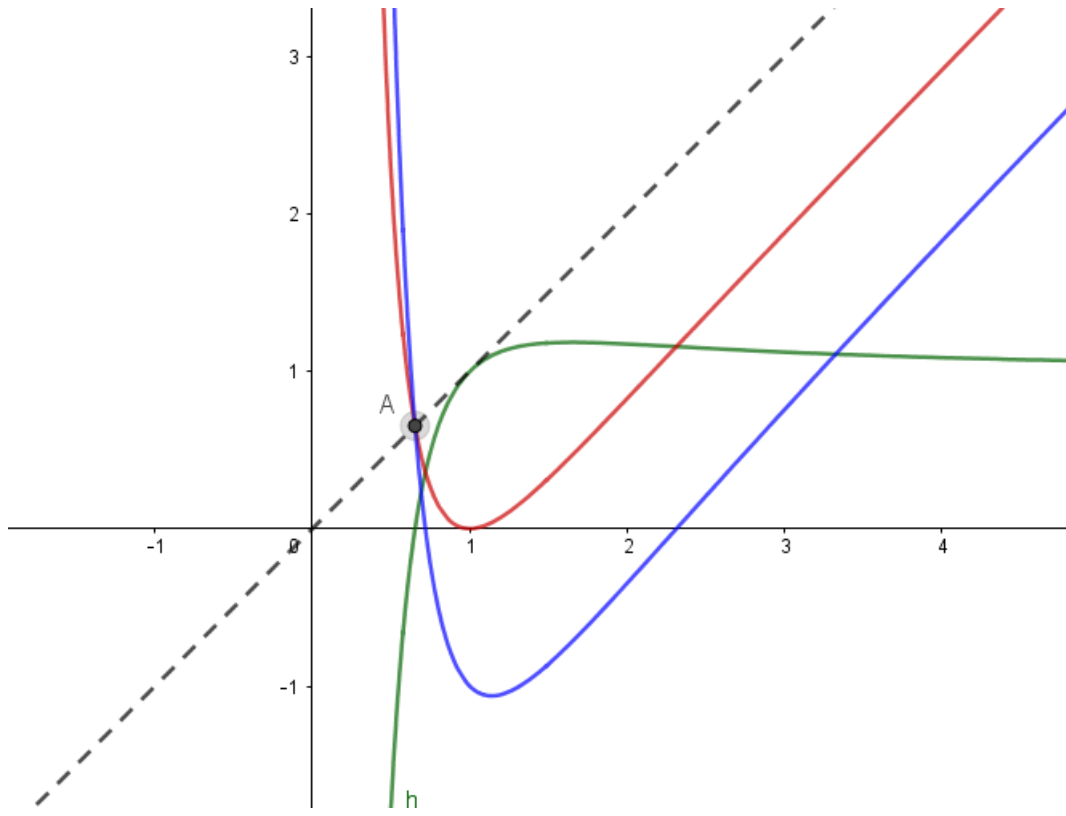
↑
intersection

On a : $\mathcal{E}_1 \cap \mathcal{E}_2 = \{A\}$ avec $A \begin{pmatrix} \alpha \\ f_1(\alpha) \end{pmatrix}$ ou $A \begin{pmatrix} \alpha \\ f_2(\alpha) \end{pmatrix}$

Puis $h(\alpha) = 0 \Leftrightarrow 1 + \frac{\ln \alpha}{\alpha^2} = 0 \Leftrightarrow -\frac{\ln \alpha}{\alpha^2} = 1$

On a alors : $f_1(\alpha) = \alpha - 1 - \frac{\ln \alpha}{\alpha^2} = \alpha - 1 + 1 = \alpha$

D'où $\mathcal{E}_1 \cap \mathcal{E}_2 = \boxed{\left\{ A \begin{pmatrix} \alpha \\ \alpha \end{pmatrix} \right\}}$



Ex B :

→ Partie I : $\triangle!$ La courbe représente f' (et pas f)

1) On peut conjecturer :

x	$-\infty$		-1		$+\infty$
$f'(x)$		+	0	-	
$f(x)$		↗		↘	

2) On peut conjecturer :

x	$-\infty$		0		$+\infty$
$f'(x)$		↘		↗	
f		concave		convexe	

→ Partie II : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = (x+2) \cdot e^{-x}$

1) $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = (x+2) \cdot e^{-x} = x \cdot e^{-x} + 2 \cdot e^{-x} = \boxed{\frac{x}{e^x} + 2 \cdot e^{-x}}$

On a : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$ (th. croissances comparées) d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0^+$

De plus, $\lim_{x \rightarrow +\infty} 2e^{-x} = 0^+$ Donc par somme, $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0^+}$

Ainsi, \mathcal{E} admet l'axe des abscisses pour asymptote au voisinage de $+\infty$.

Pour info, la limite de f en $-\infty$ s'obtient aisément avec l'expression initiale de f :

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -\infty} x+2 = -\infty \\ \lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Par produit, } \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$$

2) a) On admet dans l'énoncé que f est dérivable sur \mathbb{R}

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 1 \times e^{-x} + (x+2) \times (-e^{-x}) = (1-x-2) \cdot e^{-x} = (-x-1) \cdot e^{-x}$$

b) $\forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} > 0$ donc f' est du signe de $-x-1$

x	$-\infty$	-1	$+\infty$
$-x-1$		$+$	$-$
$f(x)$	$-\infty$	e	0^+

$$f(-1) = (-1+2) e^{-(-1)} = e$$

c) f est continue (car dérivable) et strictement croissante sur $[-2; -1]$

$$\text{On a } f(-2) = (-2+2) \cdot e^{-(-2)} = 0 \quad \text{et } f(-1) = e > 2$$

Comme $2 \in [0; e] = f([-2; -1])$, d'après le théorème de

la bijection (corollaire du TVI) : $\exists ! \alpha \in [-2; -1], f(\alpha) = 2$

Par balayage, on obtient : $-1,60 < \alpha < -1,59$ donc $\alpha \approx -1,6$ (à 10^{-1} près)

3) On admet dans l'énoncé que f est deux fois dérivable sur \mathbb{R}

$$\forall x \in \mathbb{R}, f''(x) = -1 \times e^{-x} + (-x-1) \times (-e^{-x}) = x \cdot e^{-x}$$

Comme $\forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} > 0$, f'' est du signe de x sur \mathbb{R}

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f''(x)$		$-$	$+$
f	Concave		Convexe

$$\text{On a } f(0) = (0+2) \times e^0 = 2 \times 1 = 2$$

$A \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix}$ est le point d'inflexion de \mathcal{E}

car f'' s'annule et change de signe en $x = 0$

Rem: Nous avons démontré dans cette partie II les conjectures émises dans la partie I.

