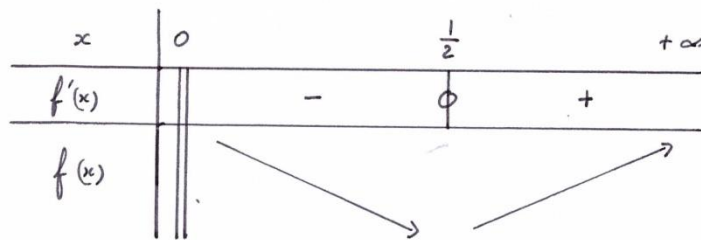


Ex 1:  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $f(x) = \frac{e^{2x}}{x}$

1) a) La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  comme quotient de deux dérivables sur  $\mathbb{R}_+^*$  et dont le dénominateur ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}_+^*$

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = \frac{2 \cdot e^{2x} \cdot x - 1 \cdot e^{2x}}{x^2} = \frac{e^{2x}(2x-1)}{x^2}$$

2) a)  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $e^{2x} > 0$  et  $x^2 > 0$  donc  $f'$  est du signe de  $2x-1$



3) a) On a:  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$  est une F.I. du type  $\frac{\infty}{\infty}$

$$\text{on } \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) = \frac{e^{2x}}{x} = 2x \cdot \frac{e^{2x}}{2x}$$

$$\text{Comme } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{2x}}{2x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty \quad (\text{th. des croissances comparées})$$

$$\text{Puis par produit: } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

4) b)  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $f''(x) = \frac{2 \cdot e^{2x}(2x^2 - 2x + 1)}{x^3}$  et  $2 \cdot e^{2x} > 0$  et  $x^3 > 0$

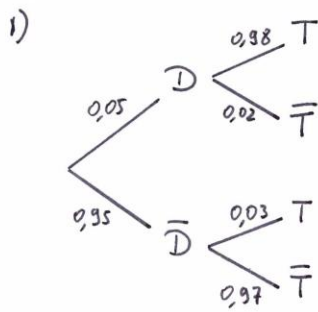
$$\text{Donc } f'' \text{ est du signe de } 2x^2 - 2x + 1 : \Delta = (-2)^2 - 4 \cdot 2 \cdot 1 = 4 - 8 = -4 < 0$$

Comme le coefficient dominant du trinôme est positif,  $f''$  est strictement positif sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

Donc  $f$  est convexe sur  $\mathbb{R}_+^*$

Ex 2:

→ Partie I



2) a)  $P(D \cap T) = P(D) \times P_D(T) = 0,05 \times 0,98 = \boxed{0,049}$

b) D et  $\bar{D}$  forment un système complet d'événements, donc d'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned}
 P(T) &= P(D \cap T) + P(\bar{D} \cap T) = 0,049 + P(\bar{D}) \times P_{\bar{D}}(T) \\
 &= 0,049 + 0,95 \times 0,03 \\
 &= 0,049 + 0,0285 \\
 &= \boxed{0,0775}
 \end{aligned}$$

3)  $P_T(D) = \frac{P(D \cap T)}{P(T)} = \frac{0,049}{0,0775} = \frac{490}{775} = \boxed{\frac{98}{155}} \approx 0,63 < 0,95$   
 Donc le test n'est pas efficace

→ Partie II

1) On répète 20 fois de façon identique et indépendante (tirage avec remise) une épreuve de Bernoulli dont la probabilité du succès "la pièce choisie est défectueuse" est  $P(D) = 0,05$ . Donc  $X \sim \mathcal{B}(20; 0,05)$

2)  $P(X \geq 1) = 1 - P(X = 0) = 1 - \binom{20}{0} \times 0,05^0 \times (1-0,05)^{20-0}$   
 $= 1 - 1 \times 1 \times 0,95^{20}$   
 $\approx \boxed{0,64}$  (à  $10^{-2}$  près)

3)  $E(X) = n \times p = 20 \times 0,05 = 2 \times 0,5 = \boxed{1}$

Ceci signifie que, sur un grand nombre de tirages, on observera en moyenne une pièce défectueuse sur 20 pièces tirées (avec remise).

Ex 3:

→ Partie I

$$\Delta T_{10} = 1,3 - (-19) = 1,3 + 19 = 20,3 \text{ } ^\circ\text{C}$$

Donc en 1 minute, la  $T^\circ$  a augmenté de  $\frac{20,3}{10} = 2,03 \text{ } ^\circ\text{C}$

La  $T^\circ$  peut donc être modélisée par la droite d'équation:  $y = 2,03x - 19$

Ainsi, après 25 minutes, la  $T^\circ$  des gâteaux serait de:  $2,03 \times 25 - 19$

$$T_{25} = 2,03 \times 25 - 19 = 50,75 - 19 = \boxed{31,75^\circ\text{C}}$$

$$\text{Or } T_{\text{ext}} = 25^\circ\text{C}$$

On a ainsi  $T_{25} > T_{\text{ext}}$ , ce qui nous permet de conclure que

ce modèle n'est pas pertinent.

Remarque: Attention à ne surtout pas faire de produit en croix si on utilise un tableau représentant le tps et la  $T^\circ$ :

Tps	0	10	25
$T^\circ$	-19	1,3	31,75

La  $T^\circ$  n'est pas linéaire (ne passe pas par (0;0)). Il n'y a pas proportionnalité. Le produit en croix est interdit.

Par contre, on peut utiliser le produit en croix si on prend un tableau représentant le tps et la variation de  $T^\circ$ :

Tps	10	25
$\Delta T^\circ$	20,3	50,75

L'augmentation de  $T^\circ$  est linéaire. Il y a donc proportionnalité. Le produit en croix est autorisé.

Il ne faut pas ensuite oublier d'ajouter la  $T^\circ$  initiale:  $T_{25} = T_{\text{ini}} + \Delta T_{25}$   
 $= -19 + 50,75 = 31,75$

→ Partie II

$$1) \forall n \in \mathbb{N}, T_{n+1} - T_n = -0,06 (T_n - 25)$$

$$\Leftrightarrow T_{n+1} = -0,06 T_n + 0,06 \times 25 + T_n$$

$$\Leftrightarrow T_{n+1} = 0,94 T_n + 1,5$$

$$2) T_1 = 0,94 \times T_0 + 1,5 = 0,94 \times (-19) + 1,5 = -17,86 + 1,5 = -16,36 \approx -16,4 \text{ } ^\circ\text{C}$$

$$T_2 = 0,94 \times T_1 + 1,5 = 0,94 \times (-16,36) + 1,5 = -13,8784 \approx -13,9 \text{ } ^\circ\text{C}$$

3) Démontrons par récurrence que:  $\forall n \in \mathbb{N}, T_n \leq 25$   $\mathcal{P}(n)$

Initialisation: Pour  $n=0$ ,  $T_0 = -19 \leq 25 \Rightarrow \mathcal{P}(0)$  vraie

Hérédité: Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons que  $T_n \leq 25$  et mq.  $T_{n+1} \leq 25$

$$\text{On a: } T_n \leq 25 \Rightarrow 0,94 T_n \leq 0,94 \times 25 \Rightarrow 0,94 T_n \leq 23,5$$

(HR)

$$\Rightarrow 0,94 T_n + 1,5 \leq 23,5 + 1,5$$

$$\Rightarrow T_{n+1} \leq 25 \Rightarrow \mathcal{P}(n+1) \text{ vraie}$$

Conclusion:  $\mathcal{P}(n)$  vraie pour  $n=0$  et héréditaire à partir de ce rang, donc d'après le principe de récurrence,  $\forall n \in \mathbb{N}, T_n \leq 25$

Ceci était en effet prévisible car la température  $T_n$  des gâteaux ne peut pas excéder la température extérieure =  $25^\circ\text{C}$ .

$$4) \text{ On a: } \forall n \in \mathbb{N}, T_{n+1} - T_n = -0,06 (T_n - 25)$$

$$\text{On } \forall n \in \mathbb{N}, T_n \leq 25 \Rightarrow T_n - 25 \leq 0 \Rightarrow -0,06 (T_n - 25) \geq 0 \Rightarrow T_{n+1} - T_n \geq 0$$

Donc  $(T_n)$  est croissante.

5)  $(T_n)$  est croissante et majorée (par 25), donc d'après le théorème de la convergence monotone,  $(T_n)$  converge vers une limite  $l \leq 25$

6)  $\forall n \in \mathbb{N}, U_n = T_n - 25$

ⓐ  $\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = T_{n+1} - 25 = 0,94 \cdot T_n + 1,5 - 25 = 0,94 \cdot T_n - 23,5$

$(\Rightarrow) U_{n+1} = 0,94 \cdot T_n - 0,94 \cdot 25 = 0,94(T_n - 25) = 0,94 \cdot U_n$

Donc  $(U_n)$  est géométrique de raison  $q = 0,94$  et de premier terme

$U_0 = T_0 - 25 = -19 - 25 = -44$

ⓑ D'après la question précédente,  $\forall n \in \mathbb{N}, U_n = U_0 \cdot q^n = -44 \cdot 0,94^n$

Puis  $\forall n \in \mathbb{N}, U_n = T_n - 25 \Leftrightarrow T_n = U_n + 25$

$(\Rightarrow) T_n = -44 \cdot 0,94^n + 25$

Ⓒ On a :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,94^n = 0$  limite d'une suite géométrique de raison  $|q| < 1$

Puis par produit :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} -44 \cdot 0,94^n = 0$

Et par somme :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} -44 \cdot 0,94^n + 25 = 25$

La  $T^\circ$  des gâteaux va donc tendre vers la  $T^\circ$  extérieure.

7)

ⓐ  $T_{30} = -44 \cdot 0,94^{30} + 25 \approx 18^\circ \text{C}$  (à  $10^\circ$  près)

⑥  $(T_n)$  étant croissante, cherchons  $n$  tq  $T_n \geq 10$

Il suffit ensuite de prendre l'intervalle d'entiers  $\llbracket n-1 ; n \rrbracket$

$$\text{On veut } T_n \geq 10 \Leftrightarrow -44 \times 0,94^n + 25 \geq 10$$

$$\Leftrightarrow -44 \times 0,94^n \geq -15$$

$$\Leftrightarrow 0,94^n \leq \frac{15}{44}$$

$$\Leftrightarrow \ln(0,94^n) \leq \ln \frac{15}{44}$$

$$\Leftrightarrow n \cdot \ln 0,94 \leq \ln \frac{15}{44}$$

$$\Leftrightarrow n \geq \frac{\ln \frac{15}{44}}{\ln 0,94} \quad \left. \vphantom{\frac{\ln \frac{15}{44}}{\ln 0,94}} \right\} \text{ car } \ln(0,94) < 0$$

or  $\frac{\ln \frac{15}{44}}{\ln 0,94} \approx 17,4$  et on veut  $n \in \mathbb{N}$ , donc  $n = 18$

Cécile devra donc déguster son gâteau entre la 17<sup>ème</sup> et la 18<sup>ème</sup> minute.

Vérif:  $T_{17} = -44 \times 0,94^{17} + 25 \approx 9,6 \text{ } ^\circ\text{C}$

$T_{18} = -44 \times 0,94^{18} + 25 \approx 10,6 \text{ } ^\circ\text{C}$

Rem:  $(T_n)$  étant croissante, on pouvait éventuellement éter la résolution avec le logarithme en entrant la suite dans la calculatrice et en lisant l'intervalle voulu. La rédaction se limite alors à " $(T_n)$  croissante" et à notre vérification.

⑦ def seuil():

$n = 0$

$T = -19$

while  $T < 10$ :

$T = 0,94 * T + 1,5$

$n = n + 1$

return  $n$

```

1 def seuil():
2     n=0
3     T=-19
4     while T<10:
5         T=0.94*T+1.5
6         n=n+1
7     return n
    
```

```

>>> seuil()
18
    
```

Ex A:

Dans le R.O.N.  $(O; \vec{x}, \vec{y}, \vec{k})$ , on a:  $A \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}$ ;  $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $d(O; \vec{u})$

1)  $O \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in d$  et  $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  dirige  $d$ , donc:

$$d: \begin{cases} t \\ t \\ 0 \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

2) a) Dans le R.O.N.  $(O; \vec{x}, \vec{y}, \vec{k})$ , on a:  $\vec{AM} \begin{pmatrix} t-1 \\ t-3 \\ -2 \end{pmatrix}$

$$AM^2 = \|\vec{AM}\|^2 = (t-1)^2 + (t-3)^2 + (-2)^2 = t^2 - 2t + 1 + t^2 - 6t + 9 + 4 = 2t^2 - 8t + 14$$

b) On admet que  $AM$  est minimal lorsque  $AM^2$  est minimal

Or  $AM^2$  est une fonction polynôme du second degré, convexe car son coefficient dominant est positif, qui admet donc un minimum en  $t_0 = \frac{-b}{2a} = \frac{-(-8)}{2 \times 2} = 2$

D'où  $M_0 \begin{pmatrix} t_0 \\ t_0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow M_0 \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$

Rem 1: On aurait pu utiliser la forme canonique de  $AM^2$

$$AM^2 = 2t^2 - 8t + 14 = 2(t^2 - 4t + 7) = 2((t^2 - 4t + 4) + 3) = 2(t-2)^2 + 6$$

On obtient alors directement  $t_0 = \alpha = 2$  et  $\beta = 6$

Rem 2: On a  $AM^2 \geq \beta \Leftrightarrow AM^2 \geq 6 \Rightarrow AM \geq 6$  (6 étant la distance  $AM_0$ )

3)  $(AM_0)$  est dirigée par  $\vec{AM}_0 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$  et  $d$  est dirigée par  $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Puis dans le R.O.N.:  $\vec{AM}_0 \cdot \vec{u} = 1 \times 1 + (-1) \times 1 + (-2) \times 0 = 1 - 1 + 0 = 0$

Donc  $\vec{AM}_0$  et  $\vec{u}$  sont orthogonaux, impliquant que  $(AM_0)$  et  $d$  sont orthogonales

4) Dans le R.O.N., on a  $\overrightarrow{A'M_0} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{AM_0} \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}$  deux vecteurs non colinéaires qui dirigent le plan  $(AA'M_0)$ . Puis:

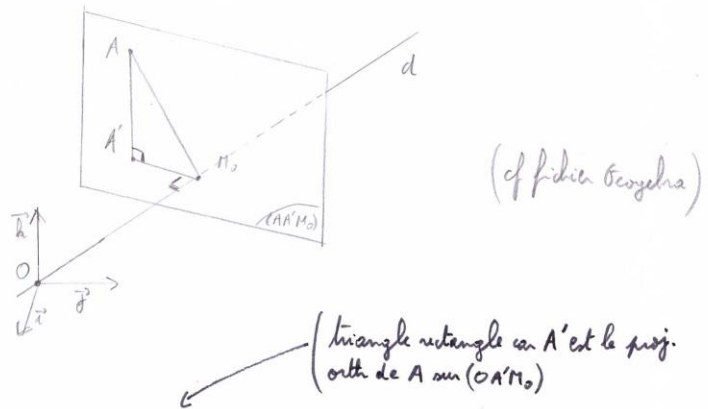
$$\begin{cases} \vec{u} \cdot \overrightarrow{A'M_0} = 1 \times 1 + 1 \times (-1) + 0 \times 0 = 1 - 1 + 0 = 0 \\ \vec{u} \cdot \overrightarrow{AM_0} = 0 \quad (\text{cf question 3}) \end{cases}$$

Donc  $\vec{u}$  est orthogonal à  $\overrightarrow{A'M_0}$  et  $\overrightarrow{AM_0}$  non colinéaires dirigeant  $(AA'M_0)$

D'où  $\vec{u}$  est normal au plan  $(AA'M_0)$

Comme  $\begin{cases} M_0 \in (AA'M_0) \\ \vec{u} \text{ dirige } d \\ O \in d \\ M_0 \in d \end{cases} \Rightarrow M_0 \text{ est le projeté orthogonal de } O \text{ sur } (AA'M_0)$

D'où  $M_0$  est le point de  $(AA'M_0)$  le plus proche de  $O$



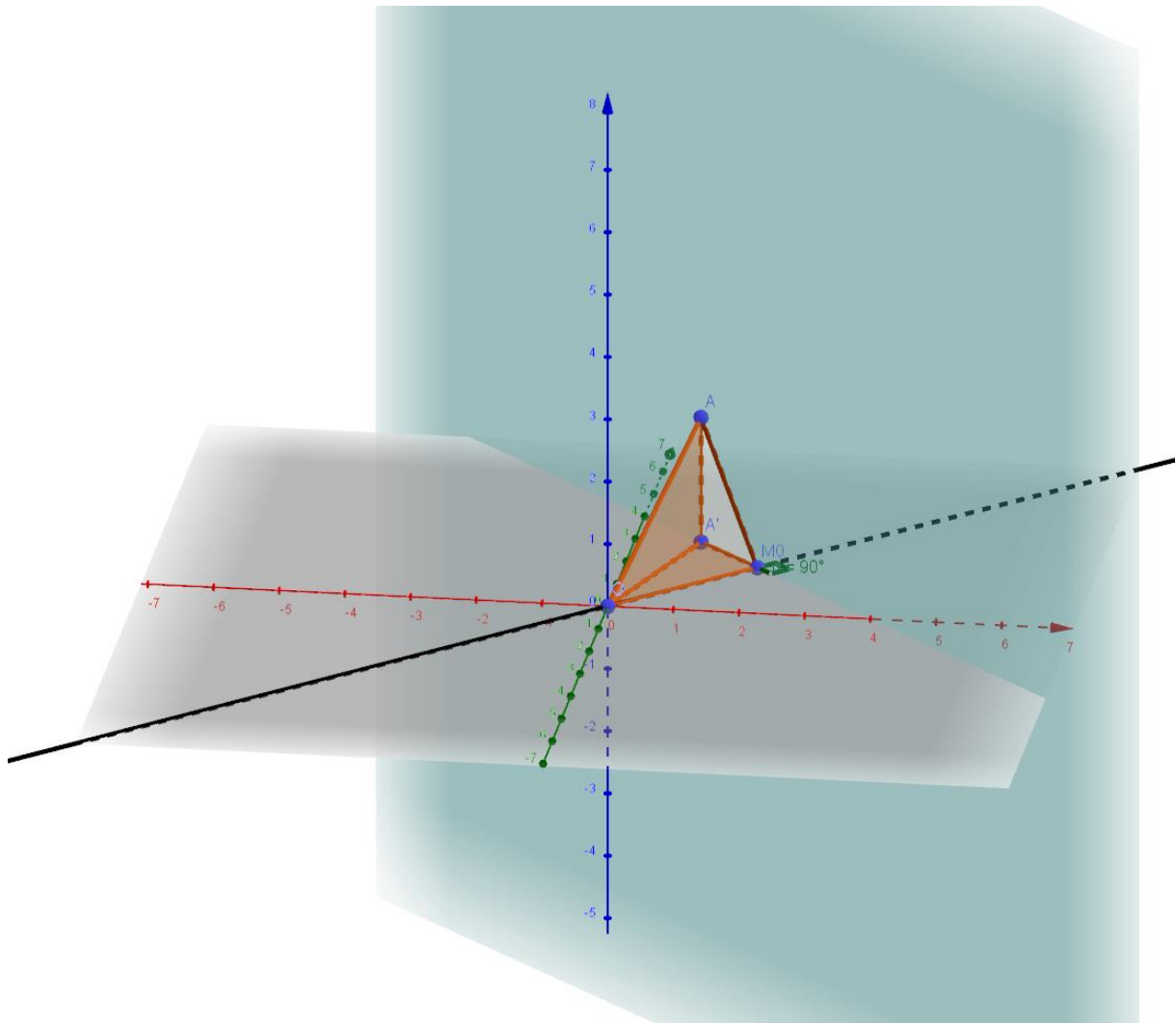
5) La Pyramide  $AA'M_0O$  a pour base  $AA'M_0$  et pour hauteur  $[OM_0]$

$$\text{D'où } V_{OM_0A'A} = \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{AA'M_0} \times h = \frac{1}{3} \times \left( \frac{1}{2} \times AA' \times A'M_0 \right) \times OM_0$$

$$\text{Puis dans le R.O.N. : } \begin{cases} \overrightarrow{AA'} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \text{ donc } AA' = 2 \\ \overrightarrow{A'M_0} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } A'M_0 = \sqrt{1^2 + (-1)^2} = \sqrt{2} \\ \overrightarrow{OM_0} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } OM_0 = \sqrt{2^2 + 2^2} = \sqrt{8} = 2\sqrt{2} \end{cases}$$

$$\text{Enfin, } V_{OM_0A'A} = \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} \times 2 \times \sqrt{2} \times 2\sqrt{2} = \boxed{\frac{4}{3}} \text{ u.v.}$$





Ex B:

$$\text{Soit (E): } y' = y + 2x \cdot e^x$$

1) On admet que  $u: x \mapsto x^2 \cdot e^x$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$

$$\forall x \in \mathbb{R}, u'(x) = 2x \cdot e^x + x^2 \cdot e^x = (x^2 + 2x) \cdot e^x$$

$$\text{Par ailleurs, } \forall x \in \mathbb{R}, u(x) + 2x \cdot e^x = x^2 \cdot e^x + 2x \cdot e^x = (x^2 + 2x) \cdot e^x = u'(x)$$

La fonction  $u$  est donc bien une solution particulière de (E)

2) a)  $f$  est solution de (E)  $\Leftrightarrow f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = f(x) + 2x \cdot e^x$

Puis la fonction  $g = f - u$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  comme différence de fct's dérivables sur  $\mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, g'(x) &= f'(x) - u'(x) \\ &= (f(x) + 2x \cdot e^x) - (u(x) + 2x \cdot e^x) \\ &= f(x) + \cancel{2x \cdot e^x} - u(x) - \cancel{2x \cdot e^x} \\ &= f(x) - u(x) \\ &= g(x) \end{aligned}$$

On a donc bien:  $f \text{ sol. de (E)} \Rightarrow g \text{ sol. de } y' = y$

b) On admet la réciproque donc:  $f \text{ sol. de (E)} \Leftrightarrow g \text{ sol. de } y' = y$

Puis  $g \text{ sol. de } y' = y$  donc  $g$  est de la forme:  $g(x) = \lambda \cdot e^x, \lambda \in \mathbb{R}$

D'où (E) a pour solution:

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, f(x) &= g(x) + u(x) = \lambda \cdot e^x + x^2 \cdot e^x, \lambda \in \mathbb{R} \\ &= (x^2 + \lambda) \cdot e^x, \lambda \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

3)  $\forall x \in \mathbb{R}, u(x) = x^2 \cdot e^x$

(a) On a :  $\forall x \in \mathbb{R}, u'(x) = (x^2 + 2x) \cdot e^x$  (cf question 1)

Comme  $\forall x \in \mathbb{R}, e^x > 0$ , on sait que  $u'$  est du signe de  $x^2 + 2x = x(x+2)$

D'où le tableau de signes de  $u'$  :

$x$	$-\infty$	$-2$	$0$	$+\infty$		
$u'(x)$		$+$	$\emptyset$	$-$	$\emptyset$	$+$

(b) On déduit de la question précédente le tableau de variations de  $u$  :

$x$	$-\infty$	$-2$	$0$	$+\infty$
$u(x)$	$0$	$\nearrow \frac{4}{e^2}$	$\searrow 0$	$\nearrow +\infty$

$u(-2) = (-2)^2 \cdot e^{-2} = \frac{4}{e^2}$   
 $u(0) = 0^2 \cdot e^0 = 0 \times 1 = 0$

Pour information :  $\lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 \cdot e^x = 0^+$  (th. des voisines comparées)

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Par produit, } \lim_{x \rightarrow +\infty} u(x) = +\infty$$

(c) La fct  $u'$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  comme produit de fcts dérivables sur  $\mathbb{R}$

$$\forall x \in \mathbb{R}, u''(x) = (2x+2) \cdot e^x + (x^2+2x) \cdot e^x = (x^2 + 4x + 2) \cdot e^x$$

On a :  $\forall x \in \mathbb{R}, e^x > 0$  donc  $u''$  est du signe de  $x^2 + 4x + 2$  sur  $\mathbb{R}$

Étude du trinôme :  $\Delta = 4^2 - 4 \times 1 \times 2 = 8$  puis  $x_1 = \frac{-4 - \sqrt{8}}{2 \times 1} = -2 - \sqrt{2}$  et  $x_2 = -2 + \sqrt{2}$

$x$	$-\infty$	$-2 - \sqrt{2}$	$-2 + \sqrt{2}$	$+\infty$		
$u''(x)$		$+$	$\emptyset$	$-$	$\emptyset$	$+$
$u$		convexe	Inflex	concave	Inflex	convexe

Le plus grand intervalle sur lequel  $u$  est convexe est donc :

$$\boxed{[-2 - \sqrt{2}; -2 + \sqrt{2}]}$$

