

Ex 1:

1) ⑥ $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x \cdot e^{-2x}$ La fct f est dérivable sur \mathbb{R} et sa dérivée aussi

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 1 \cdot e^{-2x} + x \cdot (-2) \cdot e^{-2x} = (-2x+1) e^{-2x}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, f''(x) = -2 \cdot e^{-2x} + (-2x+1) \cdot (-2) \cdot e^{-2x} = (4x-4) e^{-2x} = 4(x-1) e^{-2x}$$

2) ⑥
$$\binom{12}{3} = \frac{12!}{3!(12-3)!} = \frac{12!}{3 \times 2 \times 9!} = \frac{12 \times 11 \times 10 \times 9!}{3 \times 2 \times 9!} = 220$$

3) ⑥ Attention, il s'agit du graphe de f' :

x	0	2	5	7	
$f'(x)$	-	0	+	0	-
$f(x)$	↘		↗		↘

4) ⑥ $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$

$\Leftrightarrow P(A \cap B) = P(A) + P(B) - P(A \cup B)$

↳ loi de "de Morgan"

On a $P(A) = 0,028$; $P(B) = 0,022$ et $P(\overline{A \cap B}) = P(\overline{A \cup B}) = 0,954$

D'où $P(A \cup B) = 1 - P(\overline{A \cup B}) = 1 - 0,954 = 0,046$

Donc $P(A \cap B) = 0,028 + 0,022 - 0,046 = 0,004$

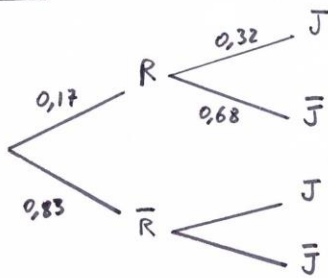
5) ⑥ Il suffit de "remonter" le tableau de variations

x	$-\infty$	-1	$+\infty$	
$f(x)$	$-\infty$	0	$-\infty$	
$f'(x)$		+	0	-

Ex 2:

⇒ Partie A:

1)



$$2) P(R \cap J) = P(R) \times P_R(J) = 0,17 \times 0,32 = 0,0544 \approx 0,054 \text{ à } 10^{-3} \text{ près}$$

$$3) \text{ On donne } P(J) = 0,11$$

Comme $\{R; \bar{R}\}$ forme un système complet d'événements,
D'après la formule des probabilités totales,

$$P(J) = P(R \cap J) + P(\bar{R} \cap J)$$

$$\Leftrightarrow P(\bar{R} \cap J) = P(J) - P(R \cap J) = 0,11 - 0,0544 = 0,0556$$

$$\approx 0,056 \text{ à } 10^{-3} \text{ près}$$

$$4) P_{\bar{R}}(J) = \frac{P(\bar{R} \cap J)}{P(\bar{R})} = \frac{0,0556}{0,83} \approx 0,067 \text{ à } 10^{-3} \text{ près}$$

⇒ Partie B:

1) On répète 50 fois de façon identique et indépendante (tirage avec remise) une épreuve de Bernoulli dont la probabilité du succès "la personne utilise régulièrement les transports en commun" est de $P(R) = 0,17$

Donc X suit la loi Binomiale: $X \sim \mathcal{B}(50; 0,17)$

$$2) P(X=5) = \binom{50}{5} \times 0,17^5 \times (1-0,17)^{50-5} = \binom{50}{5} \times 0,17^5 \times 0,83^{45} \approx 0,069 \text{ à } 10^{-3} \text{ près}$$

La probabilité qu'exactly 5 personnes sur les 50 interrogés prennent les transports en commun est d'environ 0,069

3) Le recenseur affirme que $P(X < 13) > 0,95$

On a $P(X < 13) = P(X \leq 12) \approx 0,929 < 0,95$ donc l'affirmation est fautive

$$4) E(X) = n \times p = 50 \times 0,17 = 5 \times 1,7 = 8,5$$

Ex 3: \Rightarrow Partie A:

$$1) a_1 = 0,85 \cdot a_0 + 450 = 0,85 \times 200 + 450 = 2 \times 85 + 450 = 170 + 450 = \boxed{620}$$

2) Au mois $n+1$, 85% des collaborateurs qui travaillaient à domicile le mois n continuent : $0,85 \cdot a_n$. De plus, chaque mois, il faut ajouter 450 nouveaux collaborateurs qui optent pour le travail à domicile : +450

$$\text{Finalement, } \boxed{\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} = 0,85 \cdot a_n + 450}$$

$$3) \text{ a) On a : } \forall n \in \mathbb{N}, v_n = a_n - 3000$$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} &= a_{n+1} - 3000 = 0,85 a_n + 450 - 3000 = 0,85 a_n - 2550 \\ &= 0,85 a_n - 0,85 \cdot 3000 = 0,85 (a_n - 3000) = 0,85 \cdot v_n \end{aligned}$$

$$\text{On a : } \forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} = 0,85 v_n \text{ donc } \boxed{(v_n) \text{ est géométrique de raison } q = 0,85}$$

$$\text{b) On a : } v_0 = a_0 - 3000 = 200 - 3000 = -2800$$

et (v_n) géométrique de raison $q = 0,85$

$$\text{Donc : } \forall n \in \mathbb{N}, v_n = v_0 \cdot q^n = \boxed{-2800 \cdot 0,85^n}$$

$$\text{c) On a : } \forall n \in \mathbb{N}, v_n = a_n - 3000$$

$$\Leftrightarrow a_n = v_n + 3000$$

$$\Leftrightarrow \boxed{a_n = -2800 \cdot 0,85^n + 3000}$$

$$\begin{aligned}
 4) \text{ On veut } a_n > 2500 &\Leftrightarrow -2800 \times 0,85^n + 3000 > 2500 \\
 &\Leftrightarrow -2800 \times 0,85^n > -500 \\
 &\Leftrightarrow 0,85^n < \frac{-500}{-2800} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \text{ car } -2800 < 0 \\
 &\Leftrightarrow 0,85^n < \frac{5}{28} \\
 &\Leftrightarrow \ln(0,85^n) < \ln\left(\frac{5}{28}\right) \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \text{ par stricte croissance} \\
 &\Leftrightarrow n \cdot \ln(0,85) < \ln\left(\frac{5}{28}\right) \quad \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} \text{ car } \ln(0,85) < 0 \\
 &\Leftrightarrow n > \frac{\ln\left(\frac{5}{28}\right)}{\ln(0,85)}
 \end{aligned}$$

$$\text{On a: } \frac{\ln\left(\frac{5}{28}\right)}{\ln(0,85)} \approx 10,6 \quad \text{et on veut } n \in \mathbb{N}$$

Donc le nb de télétravailleurs sera strictement supérieur à 2500 au bout de 11 mois.

$$\Rightarrow \text{Partie B: } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{5u_n + 4}{u_n + 2} \quad \text{et } u_0 = 1$$

$$1) \text{ Soit la fonction } f: \forall x \in \mathbb{R}_+, f(x) = \frac{5x+4}{x+2}$$

La fonction rationnelle f est dérivable sur son ensemble de définition \mathbb{R}_+

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, f'(x) = \frac{5(x+2) - 1 \times (5x+4)}{(x+2)^2} = \frac{5x+10-5x-4}{(x+2)^2} = \frac{6}{(x+2)^2} > 0$$

Donc f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+

Rem: La fonction f est une fonction "homographique". Il s'agit d'un cas particulier de fonctions rationnelles: c'est un quotient de deux fcts affines.

2) a) Démontrons par récurrence que: $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$ $\mathcal{P}(n)$

Initialisation: Pour $n=0$, on a $u_0 = 1$ et $u_1 = \frac{5 \times u_0 + 4}{u_0 + 2} = \frac{5 \times 1 + 4}{1 + 2} = \frac{9}{3} = 3$

On a bien $0 \leq u_0 \leq u_1 \leq 4 \Rightarrow \mathcal{P}(0)$ vraie

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$ et mq: $0 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 4$

on a: $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4 \Rightarrow f(0) \leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(4)$
 (HR) car f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+

$$\text{On } \left\{ \begin{array}{l} f(0) = \frac{5 \times 0 + 4}{0 + 2} = \frac{4}{2} = 2 \geq 0 \\ f(u_n) = u_{n+1} \\ f(u_{n+1}) = u_{n+2} \\ f(4) = \frac{5 \times 4 + 4}{4 + 2} = \frac{24}{6} = 4 \end{array} \right.$$

! Ne pas oublier de le préciser

D'où $f(0) \leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(4) \Rightarrow 0 \leq 2 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 4$
 $\Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$ vraie

Conclusion: $\mathcal{P}(n)$ vraie pour $n=0$ et héréditaire à partir de ce rang, donc

d'après le principe de récurrence: $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 4$

b) D'après la question précédente:

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \geq u_n \Rightarrow (u_n) \text{ est croissante} \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq 4 \Rightarrow (u_n) \text{ est majorée (par 4)} \end{array} \right.$$

Donc d'après le théorème de la convergence monotone, (u_n) converge vers une limite $l \leq 4$.

3) On admet que: $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq 4 - u_n \leq 3 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n$

On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$ limite d'une suite géométrique de raison q tq $|q| < 1$

Puis par produit: $\lim_{n \rightarrow +\infty} 3 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$

Ainsi, d'après le théorème des gendarmes (th. d'encadrement), on a:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (4 - u_n) = 0$$

$$\Leftrightarrow 4 - \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 4}$$

Dans le contexte de la modélisation, ce résultat signifie que sur les 5000 collaborateurs de l'entreprise, le nombre de satisfaits va tendre vers 4000.

Ex A:

1) Dans le R.O.N., on a $A \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$; $B \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ et $C \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$, donc $\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{AC} \begin{pmatrix} -2 \\ 5 \\ 1 \end{pmatrix}$

Puis $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = 1 \times (-2) + 0 \times 5 + 2 \times 1 = -2 + 0 + 2 = 0$ donc $\overrightarrow{AB} \perp \overrightarrow{AC}$

Ainsi, le triangle ABC est rectangle en A

(Rem: On pourrait également utiliser la réciproque du th. de Pythagore après avoir calculé les normes de \overrightarrow{AB} ; \overrightarrow{AC} et \overrightarrow{BC})

2) a) Dans le R.O.N., on a $\vec{m} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

$$\begin{cases} \vec{m} \cdot \overrightarrow{AB} = 2 \times 1 + 1 \times 0 + (-1) \times 2 = 2 + 0 - 2 = 0 & \text{donc } \vec{m} \perp \overrightarrow{AB} \\ \vec{m} \cdot \overrightarrow{AC} = 2 \times (-2) + 1 \times 5 + (-1) \times 1 = -4 + 5 - 1 = 0 & \text{donc } \vec{m} \perp \overrightarrow{AC} \end{cases}$$

Comme \vec{m} est orthogonal aux vecteurs \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{AC} non colinéaires

dirigeant (ABC), on peut conclure que \vec{m} est normal à (ABC)

$$\begin{aligned} \text{b) } M \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in (ABC) &\Leftrightarrow \vec{m} \cdot \overrightarrow{AM} = 0 \\ &\Leftrightarrow 2(x-2) + 1 \times (y+1) + (-1) \times (z-0) = 0 \\ &\Leftrightarrow 2x - 4 + y + 1 - z = 0 \\ &\Leftrightarrow \boxed{2x + y - z - 3 = 0} \end{aligned}$$

$$\text{c) } 2x_s + y_s - z_s - 3 = 2 \times 0 + 1 - 4 - 3 = -6 \neq 0$$

Donc $S \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} \notin (ABC)$

D'où les points A, B, C et S ne sont pas coplanaires

3) a) $(d) \perp (ABC)$ donc \vec{m} dirige (d) , car $\vec{m} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ est normal à (ABC)

De plus, $S \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} \in (d)$

$$\text{D'où } (d): \begin{cases} x = 2t \\ y = 1+t \\ z = 4-t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

b) Comme $(d) \perp (ABC)$, (d) et (ABC) ont un unique pt d'intersection

Vérfions que $H \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \in (d)$:
$$\begin{cases} 2 = 2t \\ 2 = 1+t \\ 3 = 4-t \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t=1 \\ t=1 \\ t=1 \end{cases} \Rightarrow H \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \text{ est le pt de } (d) \text{ de paramètre } t=1$$

Vérfions que $H \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \in (ABC)$: $2x_H + y_H - z_H - 3 = 2 \times 2 + 2 - 3 - 3 = 6 - 6 = 0$

donc $H \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \in (ABC)$

Ainsi, $(d) \cap (ABC) = \left\{ H \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right\}$

4) $V_{SABC} = \frac{1}{3} \mathcal{A}_{ABC} \times HS$ car d'après les questions précédentes, H est le projeté orthogonal de S sur (ABC)

Le triangle ABC est rectangle en A donc $\mathcal{A}_{ABC} = \frac{1}{2} AB \times AC$

Dans le R.O.N., on a $\vec{AB} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$; $\vec{AC} \begin{pmatrix} -2 \\ 5 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\vec{HS} \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$\begin{cases} AB = \sqrt{AB^2} = \sqrt{1^2 + 0^2 + 2^2} = \sqrt{1+4} = \sqrt{5} \\ AC = \sqrt{AC^2} = \sqrt{(-2)^2 + 5^2 + 1^2} = \sqrt{4+25+1} = \sqrt{30} \\ HS = \sqrt{HS^2} = \sqrt{(-2)^2 + (-1)^2 + 1^2} = \sqrt{4+1+1} = \sqrt{6} \end{cases}$$

D'où $V_{SABC} = \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} \times \sqrt{5} \times \sqrt{30} \times \sqrt{6} = \frac{1}{6} \times \sqrt{5} \times \sqrt{5} \times \sqrt{6} \times \sqrt{6} = \boxed{5}$ u.v.

5) a) Dans le R.O.N., $\vec{SA} \begin{pmatrix} 2 \\ -2 \\ -4 \end{pmatrix}$

Donc $SA = \|\vec{SA}\| = \sqrt{\vec{SA}^2} = \sqrt{2^2 + (-2)^2 + (-4)^2} = \sqrt{4+4+16} = \sqrt{24} = \boxed{2\sqrt{6}}$

b) On donne $SB = \sqrt{17}$ et on a $\vec{SB} \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}$

On a: $\vec{SA} \cdot \vec{SB} = SA \times SB \times \cos(\widehat{ASB})$

$\Leftrightarrow \cos(\widehat{ASB}) = \frac{\vec{SA} \cdot \vec{SB}}{SA \times SB} = \frac{2 \times 3 + (-2) \times (-2) + (-4) \times (-2)}{2\sqrt{6} \times \sqrt{17}}$

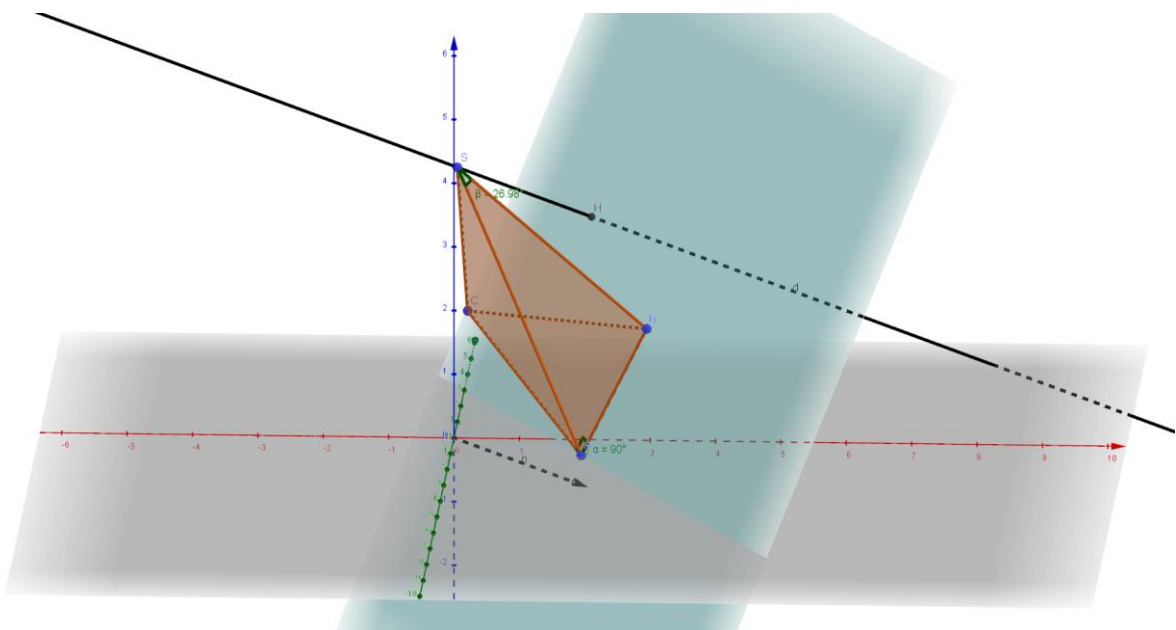
$\Leftrightarrow \cos(\widehat{ASB}) = \frac{6+4+8}{2\sqrt{102}} = \frac{18}{2\sqrt{102}} = \frac{9}{\sqrt{102}}$

Puis $\widehat{ASB} = \cos^{-1}\left(\frac{9}{\sqrt{102}}\right) \approx \boxed{27,0^\circ}$ à 10^{-1} près

! Ne pas oublier la décimale



Conserver la valeur exacte dans les calculs intermédiaires



Ex B:

$$\Rightarrow \text{Partie A: } \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = 2e^{-\frac{1}{3}x} + \frac{2}{3}x - 2$$

1) On admet dans l'énoncé que g est dérivable sur \mathbb{R}

$$\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = 2 \times \frac{-1}{3} \times e^{-\frac{1}{3}x} + \frac{2}{3} = \boxed{\frac{-2}{3} e^{-\frac{1}{3}x} + \frac{2}{3}}$$

$$2) \forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = -\frac{2}{3} e^{-\frac{1}{3}x} + \frac{2}{3} = \frac{2}{3} (1 - e^{-\frac{1}{3}x})$$

$$\text{Puis } g'(x) \geq 0 \Leftrightarrow \frac{2}{3} (1 - e^{-\frac{1}{3}x}) \geq 0$$

$$\Leftrightarrow 1 - e^{-\frac{1}{3}x} \geq 0$$

$$\Leftrightarrow e^{-\frac{1}{3}x} \leq 1$$

$$\Leftrightarrow e^{-\frac{1}{3}x} \leq e^0$$

$$\Leftrightarrow -\frac{1}{3}x \leq 0$$

$$\Leftrightarrow x \geq 0$$

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$g'(x)$		-	+
$g(x)$		\searrow	\nearrow

$$g(0) = 2 \times e^{-\frac{1}{3} \times 0} + \frac{2}{3} \times 0 - 2 = 2 \times e^0 + 0 - 2 = 2 \times 1 - 2 = 0$$

3) g admet pour minimum 0 en 0 donc :

$$\boxed{\begin{cases} \forall x \in \mathbb{R}^*, g(x) > 0 \\ g(0) = 0 \end{cases}}$$

⇒ Partie B :

1) On a : (E) $\Leftrightarrow 3y' + y = 0 \Leftrightarrow 3y' = -y \Leftrightarrow y' = -\frac{1}{3}y$

Il s'agit d'une équation différentielle linéaire homogène du 1^{er} ordre à coefficients constants, donc (E) admet pour solution générale :

$$h_\lambda(x) = \lambda e^{-\frac{1}{3}x}, \lambda \in \mathbb{R}$$

2) On veut que $h_\lambda(0) = 2 \Leftrightarrow \lambda \cdot e^{-\frac{1}{3} \cdot 0} = 2 \Leftrightarrow \lambda \cdot e^0 = 2 \Leftrightarrow \lambda = 2$

La solution particulière recherchée est donc $h(x) = 2 \cdot e^{-\frac{1}{3}x}$

3) $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 2 \cdot e^{-\frac{1}{3}x}$ On remarque que $f = h$

ⓐ La tangente à \mathcal{E}_f en $M\left(\begin{smallmatrix} 0 \\ 2 \end{smallmatrix}\right)$ a pour équation :

$$y = f'(0) \cdot (x - 0) + f(0)$$

On a : $f'(0) = f'(0) = 2 \cdot e^{-\frac{1}{3} \cdot 0} = 2 \cdot e^0 = 2 \cdot 1 = 2 = y_M$ donc $M \in \mathcal{E}_f$

Puis f est dérivable sur \mathbb{R} comme composée de fct dérivables sur \mathbb{R}

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 2 \cdot \frac{-1}{3} \cdot e^{-\frac{1}{3}x} = -\frac{2}{3} e^{-\frac{1}{3}x} \quad \text{D'où } f'(0) = -\frac{2}{3} \cdot e^{-\frac{1}{3} \cdot 0} = -\frac{2}{3}$$

Ainsi, Δ_0 a pour équation : $y = -\frac{2}{3}x + 2$

ⓑ $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) - y_{\Delta_0} = 2e^{-\frac{1}{3}x} - \left(-\frac{2}{3}x + 2\right) = 2e^{-\frac{1}{3}x} + \frac{2}{3}x - 2 = g(x)$

Or d'après la question A.3), $\forall x \in \mathbb{R}^*, g(x) > 0$ et $g(0) = 0$

Donc \mathcal{E}_g est au-dessus de Δ_0 sur \mathbb{R} sauf en 0 où il y a intersection (point M)

⇒ Partie C:

1) On a $A \begin{pmatrix} a \\ f(a) \end{pmatrix} \in E_f$ et Δ_a la tangente à E_f en A

D'où $\forall a \in \mathbb{R}$, $\Delta_a: y = f'(a) \cdot (x-a) + f(a)$

$$\Leftrightarrow y = -\frac{2}{3} e^{-\frac{1}{3}a} (x-a) + 2 e^{-\frac{1}{3}a}$$

$$\text{Puis } P \in E_f \cap (O; \vec{x}) \Leftrightarrow -\frac{2}{3} e^{-\frac{1}{3}a} (x-a) + 2 e^{-\frac{1}{3}a} = 0$$

$$\Leftrightarrow 2 e^{-\frac{1}{3}a} \left(-\frac{1}{3}(x-a) + 1 \right) = 0$$

$$\Leftrightarrow -\frac{1}{3}(x-a) + 1 = 0 \quad \text{car } 2 e^{-\frac{1}{3}a} > 0$$

$$\Leftrightarrow -(x-a) + 3 = 0$$

$$\Leftrightarrow x-a = 3$$

$$\Leftrightarrow x = a+3$$

Donc $P \begin{pmatrix} a+3 \\ 0 \end{pmatrix}$

Rem: En nommant $A' \begin{pmatrix} a \\ 0 \end{pmatrix}$ le projeté orthogonal de $A \begin{pmatrix} a \\ f(a) \end{pmatrix}$ sur $(O; \vec{x})$,

on a $\overrightarrow{A'P} \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix}$ et donc $AP = 3$. (voir fiche Géométrie en PJ)

On dit que E_f a une sous-tangente constante (de longueur 3)

2) D'après la question précédente, Δ_{-2} passe par $B \begin{pmatrix} -2 \\ f(-2) \end{pmatrix}$ et par $P_B \begin{pmatrix} -2+3 \\ 0 \end{pmatrix}$

Il suffit donc de tracer la droite qui passe par :

→ le point de E_f d'abscisse -2 (point B)

→ le point de $(O; \vec{x})$ d'abscisse $-2+3=1$ (point P_B)

